



ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐานในการเสริมสร้างผลลัพธ์ การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ ของนักศึกษาพยาบาล

The Effects of Team Based Learning to Enhance Learning Outcomes Under Thai Qualifications Framework for Higher Education And Self-direction in Adult Learning of Students Nurses

รุ่งกาญจน์ วุฒิ สมจิตร์ สิทธิวงศ์ จันทรีธิดา ศรีกระจำง
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

บทคัดย่อ

การวิจัยกึ่งทดลองนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ
1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลลัพธ์การเรียนรู้
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและการ
ชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ของการจัดการ
เรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และการชี้นำตนเองในการ
เรียนรู้แบบผู้ใหญ่ ระหว่างกลุ่มที่ใช้การเรียนการสอน
แบบใช้ทีมเป็นฐานและกลุ่มที่ใช้การเรียนการสอนแบบ
เน้นบรรยาย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง แบ่งออก
เป็น 2 กลุ่มด้วยวิธีการสุ่ม คือ กลุ่มที่ใช้การเรียนการสอน
แบบใช้ทีมเป็นฐาน จำนวน 78 คนและกลุ่มที่ใช้
การเรียนการสอนแบบเน้นบรรยายจำนวน 79 คน
เครื่องมือรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย 1) แบบทดสอบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) แบบประเมินผลลัพธ์การ
เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และ

3) แบบประเมินการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่
เครื่องมือได้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) รายข้อเท่ากับ 0.67-
1.00 และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ
0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติ
ทดสอบที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่ใช้การ
เรียนการสอนแบบใช้ทีมเป็นฐาน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60
คิดเป็นร้อยละ 57.69 คะแนนผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทุกด้านอยู่ใน
ระดับดี-ดีมากและคะแนนการชี้นำตนเองในการเรียนรู้
แบบผู้ใหญ่โดยรวมอยู่ในระดับมาก
- 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่ใช้การ
เรียนการสอนแบบใช้ทีมเป็นฐานมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่
ใช้การเรียนการสอนแบบเน้นบรรยายอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ.05 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของกลุ่มที่ใช้การเรียน



การสอนแบบใช้ทีมเป็นฐานโดยนักศึกษาประเมินตนเองทุกด้านสูงกว่ากลุ่มที่ใช้การเรียนการสอนแบบบรรยายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการประเมินโดยอาจารย์พบว่าด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 ค่าเฉลี่ยของการชี้แนะตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ของกลุ่มที่ใช้การเรียนการสอนแบบใช้ทีมเป็นฐานสูงกว่ากลุ่มที่ใช้การเรียนการสอนแบบเน้นบรรยายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
การชี้แนะตนเอง การเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ นักศึกษา
พยาบาล

Abstract

This quasi-experimental research aimed to 1) study learning achievement, learning outcomes under Thai Qualifications Framework for Higher Education and self-direction in adult learning of students nurses using team - based learning (TBL) class 2) compare learning achievement, learning outcomes under Thai Qualifications Framework for Higher Education and self-direction in adult learning between TBL class and lecture class. The study samples were fourth year students nurses enrolled in Maternal and Newborn Nursing and Midwifery II, Boromarajonani College of Nursing, NakhonLampang. Simple random techniques was used to divide the samples into 2 groups

consisted of 78 students in TBL class and 79 students in lecture class. The research instruments were 1) learning achievement test 2) learning outcomes assessment, and Self-direction in Adult Learning assessment. The item objective congruence index (IOC) from three experts was 0.67-1.00 and Cronbach's alpha reliability was 0.95. Data were analyzed by using descriptive statistics and *t* - test.

The results found that:

- 1) The learning achievement of TBL class was passed 60 percentages standard scores by 57.69 percentages. The learning outcomes under Thai Qualifications Framework for Higher Education in all aspects were good and very good level and Self-direction in Adult Learning scores was high level.
- 2) The average scores of learning achievement of TBL class was significant higher than lecture class at .05 level. The learning outcomes under Thai Qualifications Framework for Higher Education assessed by students was significant higher than lecture class at .01 level. The assessment by instructors showed significant difference at .00 in interpersonal relationship and responsibility aspect. The average scores of Self-direction in Adult Learning of TBL class was significant higher than lecture class at .01 level.

Key words : Team - based learning, Thai Qualifications Framework for Higher



Education, Self-direction in Adult Learning,
Student Nurses

บทนำ

วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกได้การจัดการศึกษาพยาบาลเพื่อเตรียมบุคลากรให้เป็นผู้ที่จะสามารถทำงานทางด้านสุขภาพได้ในอนาคต ซึ่งผู้เรียนเป็นระดับอุดมศึกษาจึงต้องดำเนินการภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) ซึ่งประกาศโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นกรอบมาตรฐานให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของทุกระดับคุณวุฒิให้สามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ซึ่งครอบคลุม 5 ด้านคือด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านความรู้ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทั้งนี้เพื่อให้มีมาตรฐานที่เทียบเคียงกันได้ทั้งในระดับชาติและระดับสากล (ประเวศวะสี, 2552; สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) การจัดการศึกษาพยาบาลจึงต้องเน้นให้นักศึกษาพัฒนาสมรรถนะที่หลากหลายเพื่อให้คุณภาพบัณฑิตพยาบาลมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบ TQF จึงควรหาวิธีการสอนที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบ

การเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning: TBL) เป็นกระบวนการเรียนรู้รูปแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการแสดงความคิดเห็นฝึกความรับผิดชอบและเรียนรู้บทบาทของตนและผู้อื่นโดยมุ่งความสำเร็จของส่วนรวมเป็นสำคัญ (บุญศรีวงศ์พิพัฒน์กุล, 2550)

นอกจากนี้ยังสามารถพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษา เน้นการร่วมมือกันในการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์การทำงานร่วมกันเป็นทีมเล็กตามความแตกต่างระหว่างบุคคลสมาชิกภายในทีมมีหน้าที่รับผิดชอบและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานช่วยในการพัฒนาทักษะการรู้คิดของผู้เรียนให้มีระดับสูงขึ้นสนับสนุนพัฒนาการระหว่างบุคคลและทักษะของทีมและส่งเสริมความกระตือรือร้นของผู้สอน (สิรินารถจงกลกลาง, 2551; Michealsen, 2004) สำหรับนักศึกษาพยาบาลเป็นผู้ที่เข้าสู่วัยผู้ใหญ่ จึงควรได้พัฒนาการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ (Adult learning) ที่ต้องมีการเรียนรู้แบบชี้นำตนเองได้ (Knowles, Holton & Swanson, 2005) ซึ่ง Knowles ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบชี้นำตนเองว่า เป็นกระบวนการที่บุคคลคิดริเริ่มเอง ในการวินิจฉัยความต้องการในการเรียนรู้ กำหนดจุดมุ่งหมาย เลือกวิธีการเรียนจนถึงการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทั้งนี้โดยได้รับหรือไม่ได้รับการช่วยเหลือจากผู้อื่นก็ตาม การนำรูปแบบการเรียนรู้แบบใช้ทีมเป็นฐาน จึงน่าจะเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาพยาบาลได้เกิดการชี้นำตนเองในการเรียนรู้ และมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ได้อย่างตลอดชีวิตในอนาคต

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา การพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 2 ที่ผ่านมาใช้การบรรยายเป็นหลักเนื่องจากเนื้อหาหนักแต่พบว่าในการสอนแบบบรรยายผู้เรียนจะมีกิจกรรมร่วมได้น้อย ทั้งนี้ถ้าหากมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และสร้างเสริมให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน TQF ตลอดจนนำไปสู่การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการเป็นผู้เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ตั้งนั้นทีมผู้สอนในรายวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 2 จึงได้เลือกวิธีการเรียนการสอนแบบใช้ทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning: TBL) มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนตาม



ความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนการเตรียมนักศึกษาพยาบาลให้มีการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ และเกิดการเรียนรู้อย่างตลอดชีวิตต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่โดยการใช้วิธีการเรียนการสอนแบบ Team-Based Learning ในวิชา การพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 2
2. เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF และการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ ระหว่างกลุ่มที่ใช้การเรียนการสอนแบบ Team-Based Learning กับกลุ่มที่เน้นการเรียนการสอนแบบเน้นบรรยาย

ระเบียบวิธีการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi- experimental research)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 4 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา การพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 2 ห้อง โดยกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการจับฉลากเพื่อสุ่มห้องเรียน 1 ห้องเป็นกลุ่มทดลองและอีกห้องหนึ่งห้องเป็นกลุ่มควบคุม ซึ่งได้นักศึกษา ปี 4 ห้อง C จำนวน 78 คน เป็นกลุ่มที่ใช้การเรียนการสอนแบบ Team-Based Learning (จำนวน 3 หน่วย) และนักศึกษา ปี 4 ห้อง A จำนวน 79 คน เป็นกลุ่มที่ใช้การเรียนการสอนแบบเน้นบรรยาย ทั้งนี้ผู้เรียนแต่ละห้องได้มีการคละระดับจากผลการเรียนโดยงานทะเบียนของ

วิทยาลัย ให้มีระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน อยู่ในแต่ละห้องเรียบร้อยแล้ว

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

เป็นการออกแบบการสอนวิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 2 จำนวน 3 หน่วยกิต (11 หน่วยการเรียน) แผนการสอน และคู่มือการเรียนการสอนแบบ TBL รายวิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 2 หน่วยที่ 4 5 และ 6 จำนวน 13 ชั่วโมง ซึ่งหน่วยอื่นๆ จะใช้วิธีการสอนแบบเดิมที่เน้นการบรรยาย สำหรับในหน่วยที่ 4 5 6 ในห้อง C จะใช้การเรียนแบบ TBL ส่วนห้อง A จะใช้การเรียนแบบเน้นการบรรยาย

2.1.1 แผนการเรียนการสอนแบบ

TBL มีการแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามรายชื่อออกเป็น 12-13 คนต่อกลุ่ม ได้นักศึกษาจำนวน ๖ กลุ่ม ซึ่งมีอาจารย์ที่ร่วมสอนแบบ TBL จำนวน 3 คน อาจารย์จึงรับผิดชอบสอนนักศึกษาคนละ 2 กลุ่ม และมีกระบวนการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยดังนี้

- ขั้นที่ 1 Assigned Readings มอบหมาย ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองก่อนการเรียน
- ขั้นที่ 2 Readiness Assessment by Individual Test ทดสอบความรู้พื้นฐานรายบุคคล โดยใช้แบบทดสอบแบบหลายตัวเลือก
- ขั้นที่ 3 Group Work on Simple Problems by Team Test อภิปรายความรู้ร่วมกันในทีมเพื่อทดสอบรายกลุ่ม
- ขั้นที่ 4 Writing Appeals ตรวจสอบและเขียนสรุปแนวคิดสำคัญ
- ขั้นที่ 5 Instructor Input ครู เสนอแนะ หรือให้ความรู้เพิ่มเติมในประเด็นที่ไม่ชัดเจน
- ขั้นที่ 6 Group Work on Complex Problems and Application of Concept ใช้แนวคิด



มาวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีความซับซ้อน แล้วนำเสนอ
ผลการเรียนรู้

ขั้นที่ 7 Instructor Feedbackครู
เสนอแนะ ประเมินผล สะท้อนผลการเรียนรู้ และผล
ของกระบวนการกลุ่ม

2.1.2 แผนการเรียนการสอนแบบ
บรรยายมีการจัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ที่มีเป็น
ผู้บรรยายที่มีความเชี่ยวชาญประจำหน่วยซึ่งอาจารย์ที่
รับผิดชอบสอนแบบ TBL กับอาจารย์ที่สอนแบบ
บรรยายจะเป็นอาจารย์กลุ่มเดียวกัน และมีกิจกรรม
การวิเคราะห์กรณีศึกษาทำหน่วยการเรียนรู้ โดยใช้
กรณีศึกษาเดียวกันกับที่ใช้ในการเรียนการสอนแบบ
TBL

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลประกอบด้วยเครื่องมือ 4 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน วิชาการพยาบาลมารดา ทารก และการ
ผดุงครรภ์ 2 เป็นแบบทดสอบปรนัยจำนวน 35 ข้อ

ชุดที่ 2 แบบประเมินผลลัพธ์การ
เรียนรู้ตามกรอบ TQF 4 ด้าน เป็นแบบประเมินที่
คณะกรรมการงานวิชาการของวิทยาลัยพยาบาลบรม
ราชชนนี นครลำปาง (2557) พัฒนาขึ้นและใช้ประเมิน
ในรายวิชา การพยาบาลมารดา ทารก และการผดุง
ครรภ์ 2 ลักษณะคำตอบเป็นแบบrating scale 4
ระดับ

ชุดที่ 3 แบบประเมินการชี้นำตนเอง
ในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ (Self-Direction in Adult
Learning) เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตาม
กรอบ The PRO Model: The Personal Responsibility
Orientationของ Brockett & Hiemstra (1991)
ลักษณะคำตอบเป็นแบบrating scale 5 ระดับ จำนวน
65 ข้อ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความรับผิดชอบ
ในตัวบุคคล 18 ข้อ 2) ผู้เรียนที่มีลักษณะชี้นำตนเอง

21 ข้อ 3) การเรียนรู้โดยการชี้นำตนเอง 15 ข้อ และ
4) ปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางสังคม 11 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
ชุดที่ 1 และ 3 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่
ด้านการจัดการเรียนการสอน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญ
ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ 1 ท่าน ผลการ
วิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับ
วัตถุประสงค์การวัด (IOC: Index of item objective
congruence) พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง
0.67-1.00 และผู้วิจัยได้แก้ไขปรับปรุงเครื่องมือตาม
ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปหาค่าความ
เชื่อมั่นของเครื่องมือชุดที่ 3 ที่วิทยาลัยพยาบาลบรม
ราชชนนี เชียงใหม่ ได้ความเชื่อมั่นของเครื่องมือจากค่า
สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ 0.95 สำหรับ
เครื่องมือชุดที่ 1 ภายหลังทดสอบได้ทำการวิเคราะห์หา
คุณภาพแบบทดสอบ พบว่า ข้อสอบมีค่า p อยู่ในช่วง
0.10-0.89 และค่า r อยู่ในช่วง 0.04-0.58

3. วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi- experimental
research) แบบสองกลุ่มวัดสองครั้ง (Two-groups
pretest- posttest designs)

3.1 ทดสอบก่อนการทดลองทั้งสองกลุ่ม ด้วย
การทำแบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF
และแบบประเมินการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบ
ผู้ใหญ่

3.2 ดำเนินการทดลองโดย กลุ่มทดลอง ใช้
การเรียนการสอนแบบ Team-Based Learning และ
กลุ่มควบคุมใช้การเรียนการสอนแบบบรรยาย

3.3 ทดสอบหลังการทดลองทั้งสองกลุ่ม ด้วย
การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การทำแบบ



ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF และแบบประเมินการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่

ร้อยละ 60 จำนวน 45 คนคิดเป็นร้อยละ 57.69 ขณะที่ห้อง A ที่ได้รับการสอนแบบเน้นการบรรยายผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 34 คนคิดเป็นร้อยละ 43.04(ตาราง 1)(2) คะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก และ (3) การชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (μ) เท่ากับ 4.08และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)เท่ากับ 0.40

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1. ใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ คะแนนและร้อยละ ในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 2 และเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินผลของวิทยาลัยฯ

4.2. ใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(σ) ในการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF และคะแนนการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่

4.3 ใช้สถิติที่ (independent t-test) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF และคะแนนประเมินการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ระหว่างกลุ่มที่ใช้การเรียนการสอนแบบ Team-Based Learning กับกลุ่มที่ใช้การเรียนแบบเน้นบรรยาย

2.ผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF และการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ ระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยายและกลุ่มที่เรียนแบบ Team-Based Learning

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 2 ระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นการบรรยาย (ห้อง A) และการเรียนแบบ TBL (ห้อง C) พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตาราง 2)



ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อให้เกิดความชัดเจน จึงได้วิเคราะห์ผลโดยแยกผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ออกเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่เหลืออีก 4 ด้าน และการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 2 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF และการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ จากการใช้วิธีการเรียนแบบ Team-Based Learning

หลังการเรียนการสอนแบบ TBL ในนักศึกษาห้อง C พบว่า (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผ่านเกณฑ์



ตาราง 1 ระดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 2 กลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยาย (ห้อง A) และการเรียนแบบ TBL (ห้อง C)

คะแนนสอบผลสัมฤทธิ์ (ข้อสอบ 35 ข้อ)	การเรียนแบบเน้นบรรยาย (ห้อง A) (N=79)		การเรียนแบบ TBL (ห้อง C) (N=78)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ระดับคะแนนผ่านเกณฑ์ (ตั้งแต่ 60% ขึ้นไป)	34	43.04	45	57.69
ระดับคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ (ต่ำกว่า 60%)	45	56.96	33	42.31

ตาราง 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 2 กลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยาย (ห้อง A) และการเรียนแบบ TBL (ห้อง C)

คะแนนสอบผลสัมฤทธิ์ (ข้อสอบ 35 ข้อ)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(σ)	t	p-value
เรียนเน้นบรรยาย	19.92	2.89	2.430*	0.016
เรียน TBL	21.06	2.99		

* $P < .05$

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF)ของนักศึกษาพยาบาลโดยนักศึกษาประเมินตนเองในกลุ่มที่เรียนแบบ TBL และกลุ่มที่เรียนแบบเน้นการบรรยายพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่เรียนแบบ TBL สูงกว่าแบบเน้นบรรยายทุกด้าน (ตาราง 3) ส่วนการประเมินโดยอาจารย์พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ของนักศึกษาพยาบาล ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .00 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน (ตาราง 4)

ตาราง 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ของนักศึกษาพยาบาลหลังการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยายกับกลุ่มที่เรียนแบบ TBLโดยนักศึกษาประเมินตนเอง

ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF	ค่าเฉลี่ยเรียนแบบ เน้นบรรยาย	ค่าเฉลี่ยเรียน แบบ TBL	t	p-value
ผลลัพธ์การเรียนรู้				
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.40	3.58	2.944**	0.004
2.ด้านทักษะทางปัญญา	3.08	3.27	2.893**	0.004
3.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ	3.27	3.52	4.404**	0.004
4.ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	2.96	3.23	2.887**	0.004



ตาราง 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF หลังการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยายกับกลุ่มที่เรียนแบบ TBL โดยอาจารย์ประเมิน

ผลลัพธ์การเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย เรียนแบบเน้น บรรยาย	ค่าเฉลี่ยเรียน แบบ TBL	t	p-value
ผลลัพธ์การเรียนรู้				
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.72	3.72	0.057	0.995
2.ด้านทักษะทางปัญญา	3.11	3.11	0.205	0.838
3.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	2.94	3.14	5.287**	0.000
4.ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	3.32	3.33	0.441	0.660

** P < .01

2.3 การชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ (SDAL)

การชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ของนักศึกษาพยาบาลโดยนักศึกษาประเมินตนเองกลุ่มที่เรียนแบบ TBL และกลุ่มที่เรียนแบบเน้นการบรรยายพบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่เรียนแบบ TBL สูงกว่าแบบเน้นบรรยายทุกด้าน (ตาราง 5)

ตาราง 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ของนักศึกษาพยาบาลหลังการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นการบรรยายกับกลุ่มที่เรียนแบบ TBL โดยนักศึกษาประเมินตนเอง

ผลลัพธ์การเรียนรู้และการชี้นำตนเองในการ เรียนรู้แบบผู้ใหญ่	ค่าเฉลี่ย เรียนแบบเน้น บรรยาย	ค่าเฉลี่ยเรียน แบบ TBL	t	p-value
การชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่				
1.ด้านความรับผิดชอบต่อตัวบุคคล	3.85	4.06	2.995**	0.003
2.ด้านผู้เรียนที่มีลักษณะชี้นำตนเอง	3.87	4.12	3.162**	0.002
3.ด้านการเรียนรู้โดยการชี้นำตนเอง	3.69	3.99	3.881**	0.000
4.ด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางสังคม	3.87	4.16	3.786**	0.000
5.การชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่โดยรวม	3.82	4.08	4.127**	0.000

** P < .01



การอภิปรายผล

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 2

ผลการวิจัยที่พบว่า ระดับคะแนนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาพยาบาลกลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยายและเรียนแบบ TBL มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีจำนวนผู้ที่แบบ TBL ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 มากกว่ากลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยาย (ตาราง 1) อธิบายได้ว่าการเรียนแบบ TBL ทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมทางบวกในการนำตนเองด้วยการเตรียมตัวก่อนเข้าชั้นเรียนซึ่งเป็นแรงเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาบทเรียนอย่างสม่ำเสมอและเกิดพัฒนาการของความเข้าใจในเนื้อหา ก่อนเข้าชั้นเรียน (Chenget al, 2014) กระบวนการเรียนแบบ TBL สามารถพัฒนาพฤติกรรมเรียนที่ส่งผลต่อความรู้ของผู้เรียนจนสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาได้ สอดคล้องกับข้อสรุปจากงานวิจัยแบบ systematic review ของ Sisk (2011) ที่พบว่างานวิจัยเกี่ยวกับ TBL ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี 2003-2011 จำนวน 17 เรื่องสรุปว่าการเรียนแบบ TBL ทำให้ผู้เรียนมีคะแนนการสอบวัดผลการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบบรรยาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ Mennenga (2013) ที่สรุปว่า กระบวนการเรียนแบบ TBL เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบส่วนบุคคลในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนมาก่อนล่วงหน้าและการเรียนรู้ในกลุ่มต้องใช้ทักษะส่วนบุคคลในการแสดงความคิดเห็น การให้ข้อมูลย้อนกลับ การอภิปรายและมีปฏิสัมพันธ์กันอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งมีผลการศึกษา ที่สรุปว่าการเรียนแบบ TBL สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ณัทกวีศิริรัตน์ และ ศศิธรชิตนयी, 2552; Smith, 2016) อย่างไรก็ตามผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับ

การศึกษาของมณีรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์ และคณะ (2558) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต ระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบ TBL กับกลุ่มที่เรียนแบบบรรยายไม่แตกต่างกันแต่ในครั้งนี้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอาจเป็นเพราะนักศึกษากลุ่มที่เรียนแบบ TBL ได้ใช้กระบวนการนำตนเองทั้งก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และหลังการเรียน ประกอบกับเป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์ที่เรียนแบบ TBL มาก่อนจากการเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมาทำให้นักศึกษาใช้ประสบการณ์ที่มีนั้นช่วยพัฒนาการทำงานเป็นทีม ซึ่งปีที่ผ่านมามีพบว่า นักศึกษาที่เรียนแบบ TBL มีระดับทักษะการทำงานเป็นทีมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (มณีรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์ และคณะ, 2558) จึงอาจเป็นไปได้ว่าผลของการทำงานเป็นทีมที่ดี มีการทำงานร่วมกัน มีเวลาแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในช่วงการเรียนแบบกลุ่ม TBL ทำให้นักศึกษาบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดีกว่ากลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยาย

2. ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

ผลการวิจัยที่พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF จากการประเมินตนเองของนักศึกษากลุ่มที่เรียนแบบ TBL มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยายทุกด้านทั้งคุณธรรมจริยธรรม ทักษะทางปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยมีความแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ตาราง 3) อธิบายได้ว่า การเรียนแบบ TBL เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันในช่วงเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงบทบาทในการทำงานเป็นทีม การร่วมกันเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการเรียนและการเรียนแบบกลุ่ม



ย่อยทำให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมช่วยเหลือกันระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้แตกต่างกันมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ในกลุ่มได้มาก จึงทำให้กลุ่มที่เรียนแบบ TBL ประเมินตนเองว่าเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้สูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบเน้นบรรยายทุกด้านผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของประภาศรี พรหมประกาย และ ศิวาพร ฐะรงาน (2556) ที่พบว่า การเรียนแบบ TBL สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ทั้ง 5 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยของผลลัพธ์การเรียนรู้อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับผลการศึกษาของช่อทิพย์ สันธนะวนิช, วไลลักษณ์ พุ่มพวง, และฐิณีรัตน์ ถาวร (2558) ที่สรุปว่า ผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐานในนักศึกษาพยาบาลเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ดังนั้นการเรียนแบบ TBL จึงเป็นวิธีการเรียนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ครอบคลุมทั้ง กระบวนการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบและการประยุกต์ใช้ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการให้ความเห็นของไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2553) ที่กล่าวว่า ความสามารถในการทำงานเป็นทีมด้วยความรับผิดชอบนับเป็นเป้าหมายสำคัญอีกด้านหนึ่งในการเสริมสร้างมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF อย่างไรก็ตามการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยอาจารย์พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (ตาราง 4) อธิบายได้ว่าในกระบวนการเรียนแบบ TBL ผู้เรียนต้องรับผิดชอบตัวเองในการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน ขณะเรียนต้องใช้ทักษะการทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นทักษะที่อาจารย์ประจำ

กลุ่มสามารถประเมินความแตกต่างของผู้เรียนได้อย่างชัดเจนในระหว่างการเรียนรู้การสอน

3.การชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ (SDAL)

ผลการวิจัยพบว่า การชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ในกลุ่มที่เรียนแบบ TBL และกลุ่มที่เรียนแบบเน้นการบรรยายในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่เรียนแบบ TBL สูงกว่าการสอนแบบเน้นบรรยายทุกด้านทั้งด้านความรับผิดชอบในตัวบุคคล ผู้เรียนที่มีลักษณะชี้นำตนเอง การเรียนรู้โดยการชี้นำตนเอง ปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางสังคม อาจเป็นเพราะนักศึกษาพยาบาลเป็นผู้เรียนที่อยู่ในระดับ อุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในวัยผู้ใหญ่ที่การเรียนรู้มักต้องใช้เวลาเรียนรู้แบบชี้นำตนเองตนเองได้ตามการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ (Knowles, Holton & Swanson, 2005) ซึ่งการเรียนรู้แบบชี้นำตนเองนี้เป็นกระบวนการที่บุคคลคิดริเริ่มเอง ในการวินิจฉัยความต้องการในการเรียนรู้ กำหนดจุดมุ่งหมาย เลือกวิธีการเรียนจนถึงการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทั้งนี้โดยได้รับหรือไม่ได้รับการช่วยเหลือจากผู้อื่นก็ตาม รูปแบบการเรียนแบบใช้ทีมเป็นฐาน (TBL) มีกระบวนการเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถควบคุมและเป็นผู้ชี้นำตนเองได้ใช้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและใช้ประสบการณ์เดิมมาเป็นประโยชน์ในการเรียนและต่อยอดความรู้ใหม่รวมถึงการให้เวลาในการทำงานและมีการประเมินผลย้อนกลับอย่างเหมาะสมลักษณะดังกล่าวเป็นไปตามองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบนำตนเองการเรียนรู้แบบ TBL ยึดหลักว่าผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพซึ่งถือว่าเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางผู้เรียนใช้ทักษะการเรียนแบบนำ



ตนเองเพราะผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการเรียนรู้โดยผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกให้เกิดบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จึงเป็นวิธีหนึ่งที่จะสร้างพื้นฐานในการพัฒนาให้นักศึกษาพยาบาลได้เกิดการขึ้นนำตนเองในการเรียนรู้ และมีความพร้อมที่จะเรียนรู้ในวัยผู้ใหญ่ได้อย่างตลอดชีวิตในอนาคตซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งใกล้เคียงกับการศึกษาของ มณีรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์ และคณะ (2558) ที่พบว่า นักศึกษาที่มีการเรียนแบบ TBL มีคะแนนความพร้อมในการเรียนแบบนำตนเองสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนและสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบบรรยาย

เอกสารอ้างอิง

- ช่อทิพย์ สันธนะวนิช วไลลักษณ์ พุ่มพวง และ ฉินิรัตน์ ถาวร. (2558). การประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐานในนักศึกษาพยาบาล ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ความเป็นไปได้ และการรับประกันความพร้อมของผู้เรียน. *Journal of Nursing Science*, 33 (1), January-March, 37-47.
- ณทกวีศิริรัตน์ และศศิธรชิตินายี. (2009). ผลการจัดการเรียนการสอนแบบทีมในรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 1 ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต. *JOURNAL OF HEALTH 32 SCIENCE*, 3(2) : July- December 2009.
- บุญศรีวงศ์พัฒนกุล. (2550). การเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน (Team - Based Learning). ในไพฑูริย์สินลาร์ตัน บรรณาธิการ, *อาจารย์มืออาชีพแนวคิดเครื่องมือและการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาศรี พรหมประกาย และศิวาพร ชูระงาน. (2556). การวิจัยกรณีศึกษาการจัดการกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐานและการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการเสริมสร้างมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF). เอกสารประกอบการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพ: วิเคราะห์ภาพอนาคตของประชาคมอาเซียน 2015-2020.
- ประเวศ วะสี. (2552). *สร้างคุณค่าความเป็นคน สร้างสุขภาพชุมชนให้เข้มแข็ง*. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ: คิวทีพี.
- ไพฑูริย์ สินลาร์ตัน. (2553). *กลยุทธ์การสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มณีรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์, ดร.ศรีประไพ อินทร์ชัยเทพ, วรภรณ์ ทินวัง, ดร.สิริอร พัวศิริ, นฤพร พงษ์คุณากร , ประภาศรี พุ่มมีผล และ วินัย รอบคอบ. (2558). ผลการจัดการเรียนรู้แบบทีมเป็นฐานต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการทำงานเป็นทีม และความพร้อมในการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง, *วารสารการพยาบาล การสาธารณสุข และการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง*, 16 (2), มิถุนายน-สิงหาคม, 92-102.



เอกสารอ้างอิง

- สิรินาถจกกลาง. (2551). รูปแบบการสอน Team based Learning. *วารสารวิชาการสีมาจารย์*, 21, 4386-4391.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552, 15 กรกฎาคม). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education)* [เอกสารประกอบกรออบรม].
- Brockett, R. G., & Hiemstra, R. (1991). *Self-Direction in Adult Learning*. London and New York: Routledge.
- Cheng, C. Y., Liou, S. R., Tsai, H. M., & Chang, C. H. (2014). The effects of team-based learning on learning behaviors in the maternal-child nursing course. *Nurse education today*, 34(1), 25-30.
- Knowles, M. S., Holton, E. F., & Swanson, R. A. (2005). *The adult learner*. 6th eds. Burlington, MA: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Mennenga, H. A. (2013). Student engagement and examination performance in a team-based learning course. *Journal of nursing education*, 52(8), 475-479.
- Michaelsen, L. K. (2004). Getting started with team learning. In L. K. Michaelsen, A. B. Knight, L.D., Fink. (Eds). *Team-Based learning, A transformative use of small group in college teaching* (pp. 27-50). Sterling, VA: Stylus Pub.
- Sisk, R. J. (2011). Team-based learning: systematic research review. *Journal of Nursing Education*, 50(12), 665-669.
- Smith, G, Byron. (2016). *Turning the Classroom: Using Team-Based Learning to Engage Students in Psychiatric- Mental Nursing Course*. Retrieved April 26, 2016. From www.nursinglibrary.org/Smith_Using_TeamBasedLearning.pdf