



วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี พะเยา



วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี
พะเยา
กระทรวงสาธารณสุข

เกียรติ

เมตตา

จียสละ

ยินดีต้อนรับคณะกรรมการเยี่ยมชมสำรวจ
แนวปฏิบัติที่ดีการบริหารความเสี่ยง
๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



การบริหารความเสี่ยง

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา



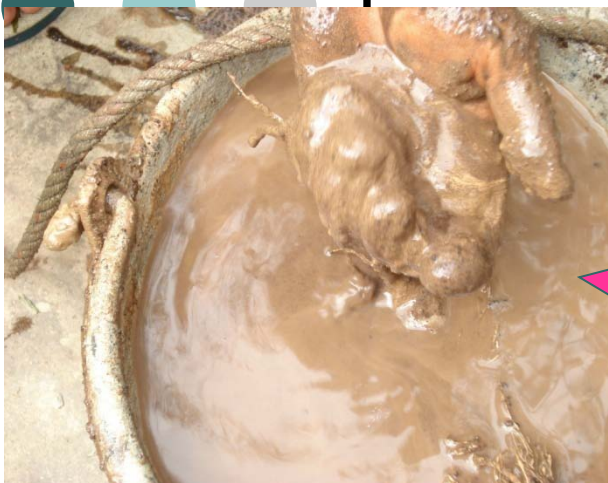


วิทยาลัยบริหาร บรมราชชนนี
พระยา
มหาวิทยาลัยบูรพา

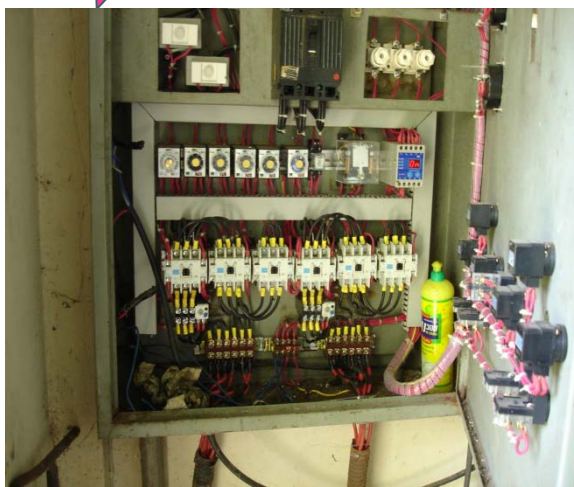
วิทยาลัยบริหาร บรมราชชนนี พระยา
มุ่งสร้างคน สร้างปัญญา ร่วมพัฒนาสู่สากล

วิทยาลัยบริหาร บรมราชชนนี พระยา





สภาพปัญหา
ด้านสิ่งแวดล้อม





วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพะเยา
มหาวิทยาลัยบูรมาชชนนีนครพะเยา

มุ่งสร้างคน สร้างปัญญา ร่วมพัฒนาสุขภาพ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพะเยา



อุบัติการณ์ความเสี่ยงด้านการฝึกปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยของ นักศึกษาพยาบาล



บริษัท "ตัวช่วยชีวิต" วิศวกรช่วยชีวิตชาวชนบททั่วไทย น.15/ "ยาพิษ-ถูก

มรณะ
อนาถ
หลาน
และ กลิ่น
ตามชาย
ตามออก
ที่นั่น
หน้า 19

คัมภีร์แม่ครัวชีวิต

พิษ.5 ขวบ

นพ.เจ้าชายมากที่สุดของประเทศไทย

พิษ.5 ขวบ

ไฟรั่วคุกคามคาที่
ของโรงพยาบาล

สลัดหนูน้อยวัย 5 ขวบ ไปเยี่ยมแม่ที่นอน
ป่วยอยู่ในโรงพยาบาลกับพ่อ ★ มีต่อหน้า 16

วันที่ 27 กันยายน พ.ศ.2548 ราคา 8.00 บาท
www.thairath.co.th

เข้าอดมศึกษา น.15/ "เสก...ไฮโซ" โกอินเตอร์...ของแท้!! น.35

ผลสอบออกแล้ว

ร.พ.พิษ.5 ขวบ

หนูน้อยสะอึกเด็ก

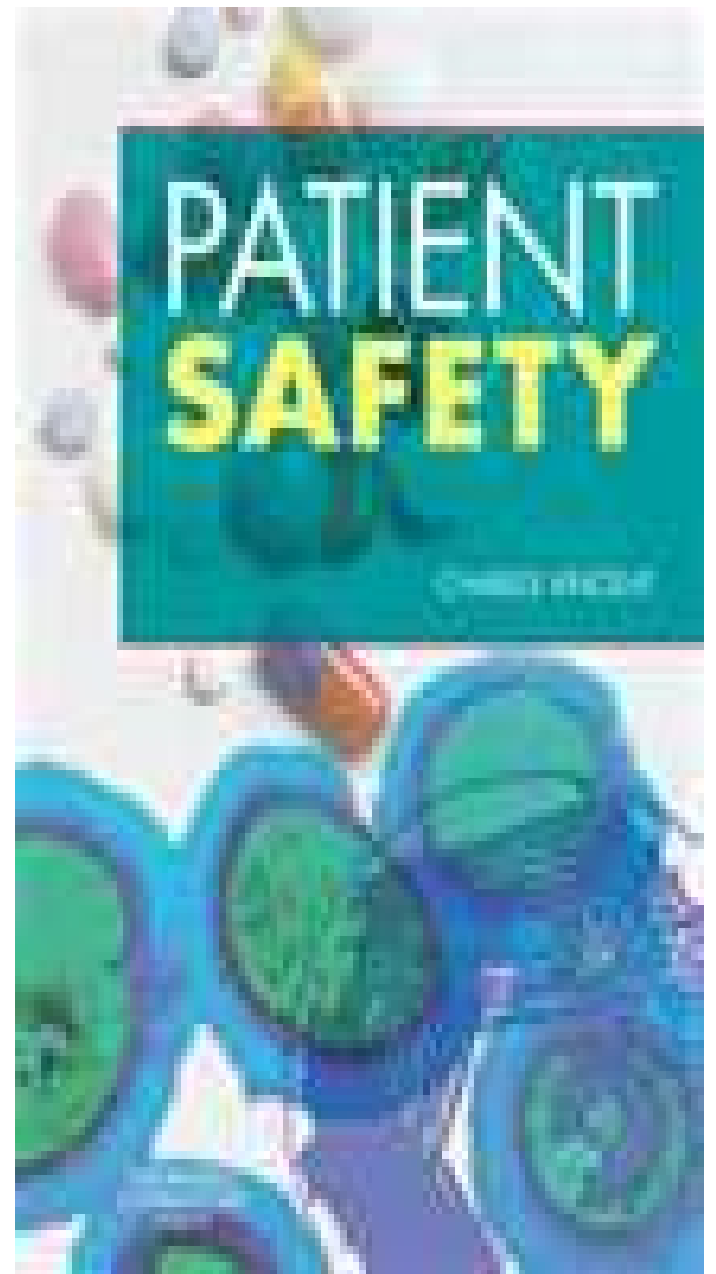
นพ.เจ้าชายมากที่สุดของประเทศไทย

พิษ.5 ขวบ

เสก...ไฮโซ
โก้โก้โก้โก้โก้

สภารณสุขจังหวัด
แถลง-รับเด็กชอบ
ชกใช้ให้ทุกอย่าง!
ตรวจโรงพยาบาล
พบถุงแผลงวันทิ้ง

ราคา 8.00 บาท



ความคิดเห็นของคณะกรรมการวิทยาลัยและผู้ใช้บัณฑิต





วิทยาลัยบริหาร บรมราชชนนี
พระยา
มหาวิทยาลัยบูรพา

วิทยาลัยบริหาร บรมราชชนนี พระยา

มุ่งสร้างคน สร้างปัญญา รอมพัฒนาคุณภาพ

การแก้ไขปัญหามุ่งไปที่ตัวบุคคล มากกว่าการแก้ไขปัญหาที่ระบบ และมีการตำหนิ/ลงโทษแก่ผู้กระทำผิดพลาด

การจัดเก็บข้อมูลอุบัติการณ์ไม่เป็นระบบ และไม่ได้นำมาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบให้เป็นสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการ

ผลการวิเคราะห์ระบบการจัดการปัญหาหรืออุบัติการณ์ ความเสี่ยง

ไม่มีการทบทวนอุบัติการณ์เพื่อค้นหาสาเหตุและนำไปปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติการณ์ซ้ำ

ไม่ตอบสนองและไม่สอดคล้องกับระบบบริหารความเสี่ยง ของ แหล่งฝึก

การจัดการปัญหามีลักษณะรับ > รุก



วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

มุ่งสร้างคน สร้างปัญญา ร้อมพัฒนาคุณภาพ

มองแยกส่วนหรือไม่บูรณาการ
กับการบริหารความเสี่ยง

ไม่มีการกำหนดพื้นที่
เป้าหมายหน่วยงานย่อย
ของการควบคุมภายใน

การค้นหาความเสี่ยงไม่
ครอบคลุมกระบวนการ
งานหลักของการปฏิบัติงาน
แต่ละหน่วยงาน

ผลการ
วิเคราะห์ระบบ
การควบคุม
ภายในของ
วิทยาลัย

ระบบการตรวจสอบภายใน
ไม่จริงจัง/ไม่ต่อเนื่องหรือทำ
ปีละ 1 ครั้งเพื่อส่ง สบช.

แผนการบริหารความเสี่ยง/
ป้องกันความเสี่ยงไม่ได้ถูก
นำไปสู่การปฏิบัติหรือ
ทดสอบว่าปฏิบัติได้ผลดีไม่
มีอุบัติการณ์ความเสี่ยง

ไม่มีการเฝ้าระวัง ไม่
ติดตามไม่บันทึก ไม่
รายงานอุบัติการณ์ความ
เสี่ยง ของหน่วยงานตนเอง

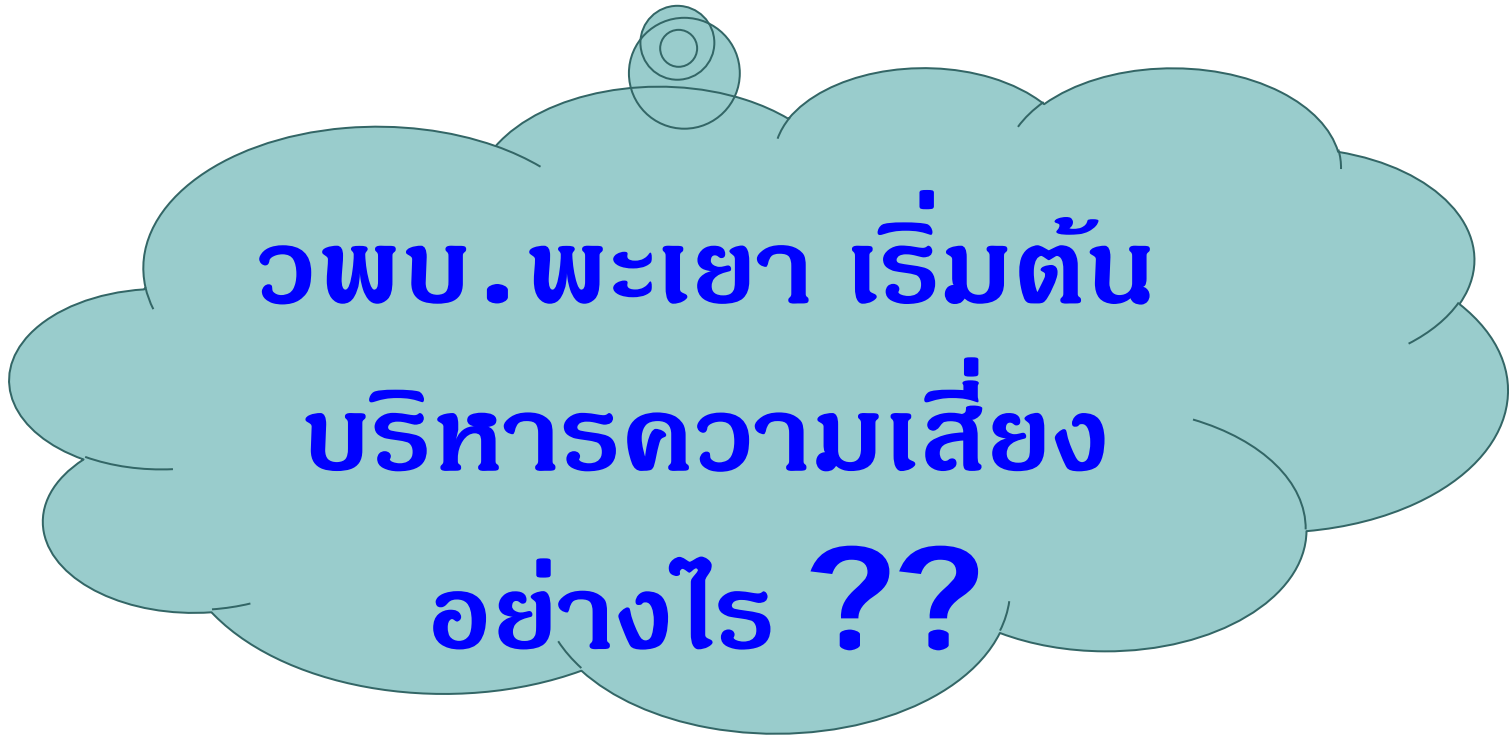


ปัจจัยภายนอก

1. หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
2. มาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (PMQA)
3. การทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
4. มาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
5. มาตรฐานการศึกษาของชาติ
6. เกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
7. เกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2553



**การบริหารความเสี่ยง
จึงเริ่มต้นเมื่อปี พ.ศ. 2549**



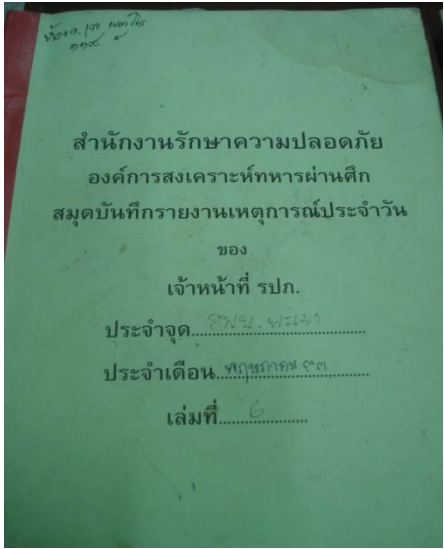
**วพบ.พะเยา เริ่มต้น
บริหารความเสี่ยง
อย่างไร ??**



รวบรวมข้อมูล
อุบัติการณ์
ความเสี่ยง
จากแหล่งข้อมูล
ต่าง ๆ


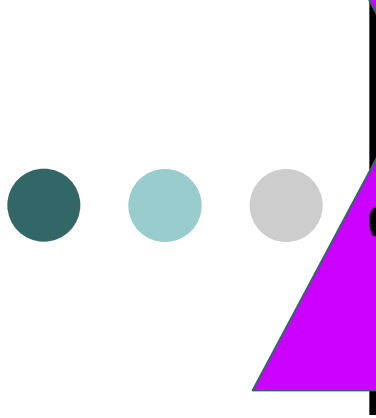


ได้ข้อมูลอุบัติการณ์ความเสี่ยง
ย้อนหลังตั้งแต่ปี 2545



กำหนดโปรแกรมความเสี่ยง บัญชีความเสี่ยง

1. ด้านการเงินและงบประมาณ
2. ด้านนโยบาย/การบริหารจัดการทั่วไป
3. ด้านจริยธรรม คุณธรรมนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร
4. ด้านการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน
5. ด้านการปฏิบัติงานการบริการวิชาการและศูนย์ศึกษา
6. ด้านการปฏิบัติงานการวิจัย
7. ด้านการปฏิบัติงานด้านยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา
8. ด้านการปฏิบัติงานกิจการนักศึกษาหอพักและการบริการนักศึกษา
9. เหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อวิทยาลัย



จัดทำแบบบันทึกอุบัติการณ์ความเสี่ยง
ตามโปรแกรมและบัญชีความเสี่ยงที่รวบรวมได้

1. รวบรวมบันทึกเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น
2. รวบรวมเป็นบทเรียนเพื่อการแก้ไข
3. สร้างวัฒนธรรมในการเรียนรู้ร่วมกันโดยไม่กล่าวโทษกัน

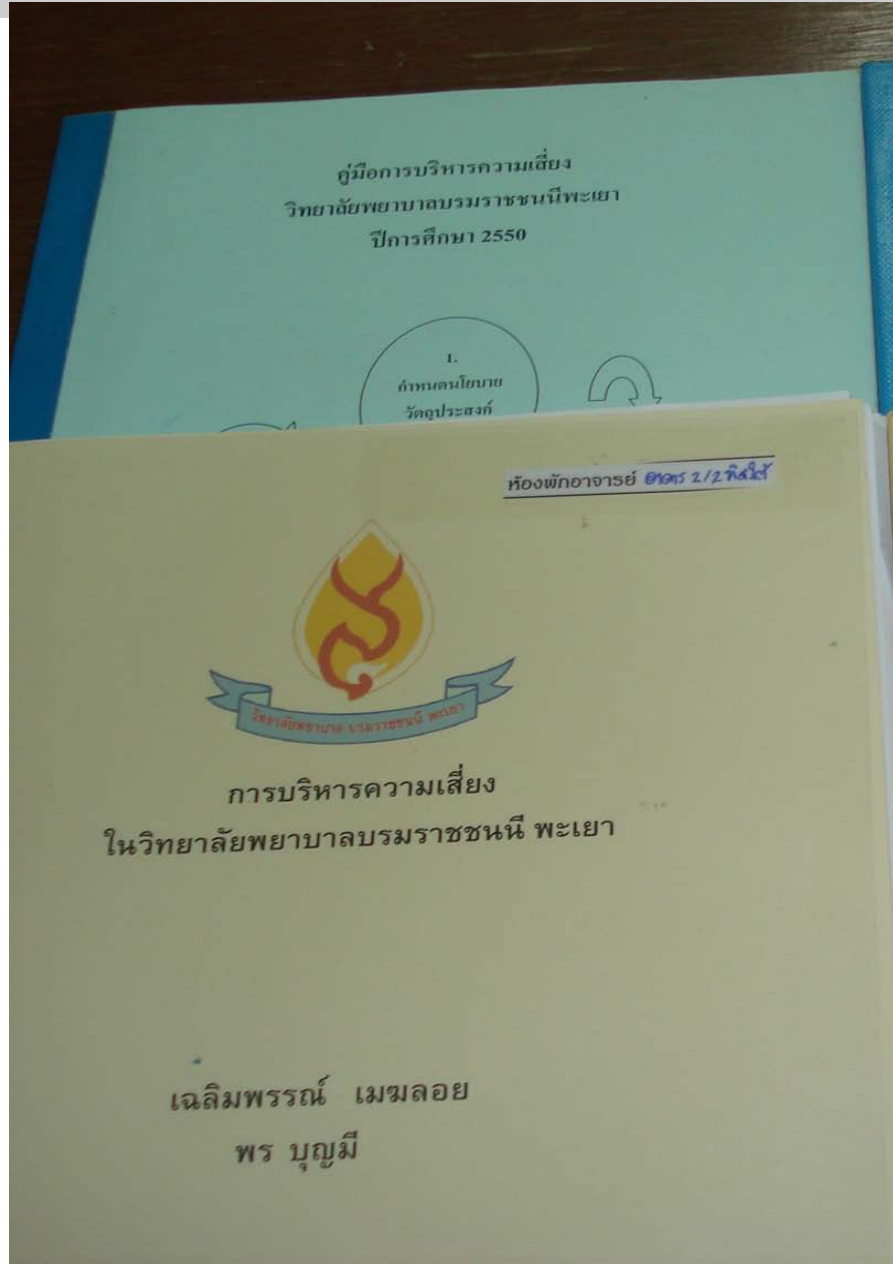


จัดทำแบบบันทึกอุบัติการณ์ความเสี่ยง
จากการฝึกปฏิบัติของอาจารย์และนักศึกษา



จัดระบบช่องทางการรายงานความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง

จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและเผยแพร่ให้บุคลากร





กำหนดโครงสร้างงานบริหารความเสี่ยง

จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงแก่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

กำหนดนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

แผนพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยง

เตรียมความพร้อมและการสร้างการมีส่วนร่วมของ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน

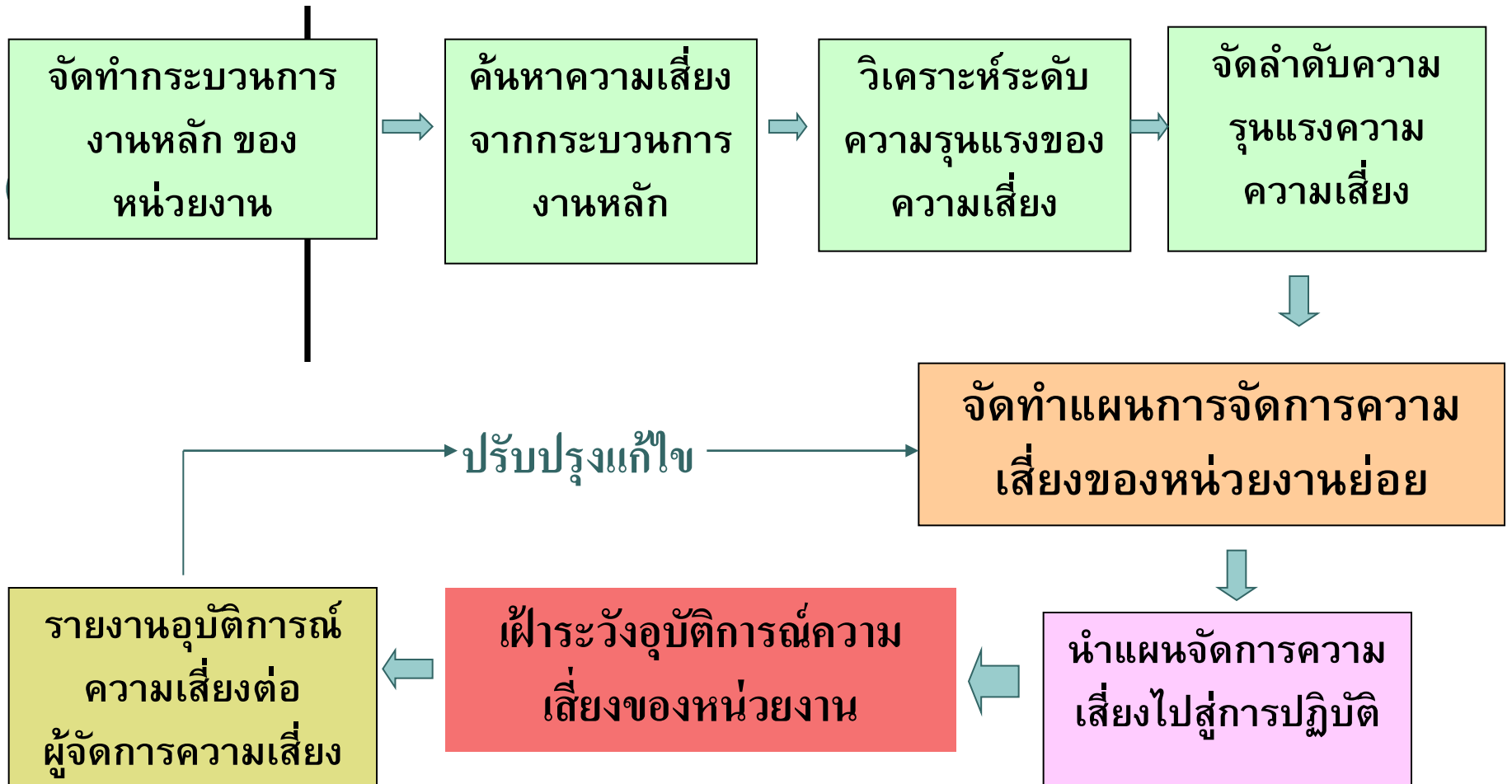


พัฒนาทักษะการค้นหาความเสี่ยงจากกระบวนการ

แก่ทีมบุคลากรที่รับผิดชอบงานธุรการ



การมีส่วนร่วมของอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

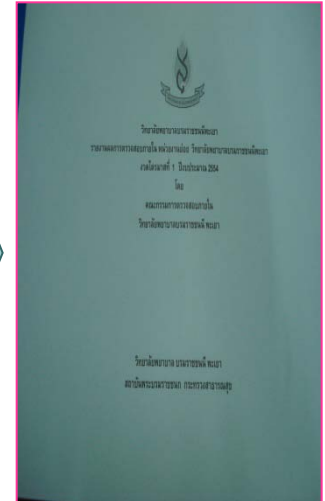


คณะกรรมการตรวจสอบภายใน

เข้าตรวจสอบภายในหน่วยงานย่อยตามแผน
จัดการความเสี่ยงของหน่วยงานย่อย



จัดทำรายงาน
ผลการ
ตรวจสอบภายใน
ต่อคณะ
กรรมการบริหาร



รายงานการควบคุม
ภายในต่อ สบช. ทุก
สิ้นปีงบประมาณ

กำหนดวาระการรายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยง และการติดตามการแก้ไขในการประชุมประจำเดือนคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่



รายงานผลการอุบัติการณ์ความเสี่ยง
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพระยา
ประจำเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2552

การอุบัติการณ์ความเสี่ยง	จำนวน ครั้ง/คน ที่เกิด	เขียนรายงาน อุบัติการณ์		ส่งให้ดำเนินการ ทบทวนเหตุการณ์		การพัฒนาบทวน แนวทางการป้องกัน แก้ไข	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ยังไม่มี
หางานทั่วไป							
เกินความไม่ปลอดภัยในชีวิตและ							
อุบัติการณ์	-	-	-	-	-	-	-
เนกการบริหารจัดการทั่วไป							
อุบัติการณ์	-	-	-	-	-	-	-
ศิลปวัฒนธรรมจริยธรรม							
ขงานอุบัติการณ์	-	-	-	-	-	-	-
งประสงค์ของนักศึกษา							
หน้าบ้านพัก	1	1		1		1	
ในตึกทำกิจกรรม	1	1		1		1	
หมวกกันน็อกคณะ	5	2		2		2	
เรือเข้าหอพัก	1	1		1		1	
องเท้าหน้าห้อง	1	1		1		1	
เข้าหอพัก	2	2		1		1	
ทอาสารในห้องพัก	8	1		1		1	
ระสงค์ของอาจารย์							
รรณ์							
ระสงค์ของบุคลากรอื่น ๆ							
รรณ์							
มกรร							

เผยแพร่ สื่อสาร อุบัติการณ์ความเสี่ยง และผลการแก้ไขปรับปรุงให้กับนักศึกษา ประจำทุกเดือน

รายงานผลการเฝ้าระวังอุบัติการณ์ความเสี่ยง
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพระเวหา
ประจำเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2552

การอุบัติการณ์ความเสี่ยง	จำนวน ครั้ง/คน ที่เกิด	เขียนรายงาน อุบัติการณ์		ส่งให้ดำเนินการ ทบทวนเหตุการณ์		การพัฒนาทบทวน แนวทางการป้องกัน แก้ไข	
		มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ยังไม่มี
ภาระงานทั่วไป							
มีความไม่ปลอดภัยในชีวิตและ							
อุบัติการณ์	-	-	-	-	-	-	-
เหตุการณ์บริหารจัดการทั่วไป							
อุบัติการณ์	-	-	-	-	-	-	-
ศิลปวัฒนธรรมจริยธรรม							
รายงานอุบัติการณ์	-	-	-	-	-	-	-
ประสงค์ของนักศึกษา							
หมู่บ้านพัก	1	1		1		1	
ในดงคำกิ่งนามัย	1	1		1		1	
หมวกกันน็อกคณะฯ	5	2		2		2	
เรือแจวหอยพัก	1	1		1		1	
ธงห้าหน้าห้อง	1	1		1		1	
ข้าวหอยพัก	2	2		1		1	
รถอาหารในห้องพัก	8	1		1		1	
ประสงค์ของอาจารย์							
ประสงค์ของบุคลากรอื่น ๆ							
ประสงค์	-	-		-		-	
บุคลากร							





สรุปผลการดำเนินงานความเสี่ยงประจำปี/
ทบทวนบัญชีความเสี่ยง แนวปฏิบัติ



จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน/ถอดบทเรียน



วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา
ภาควิชาพยาบาลวิชาชีพ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา
มุ่งสร้างคน สร้างปัญญา ร่วมพัฒนาสุขภาพ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

การบริหารความเสี่ยง
ความปลอดภัยผู้ป่วย
กับ บทบาทของ
สถาบันการศึกษาที่
ผลิตพยาบาลเข้าสู่
ระบบบริการสุขภาพ



บทบาทของ
อาจารย์
พยาบาล และ
นักศึกษา
พยาบาลต่อ
ความปลอดภัย
ผู้ป่วย



สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ
ความเสี่ยง

ต่อความไม่ปลอดภัยผู้ป่วยส่วนใหญ่เกิดจาก
พยาบาลขาดความตระหนักไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน!!!!



วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
พะเยา
การพยาบาลพยาบาล

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา
มุ่งสร้างคน สร้างปัญญา ร่วมพัฒนาสุขภาพ



วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยาได้สร้าง
ความตระหนัก ในเรื่องความปลอดภัยผู้ป่วย
และสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่นักศึกษาพยาบาลให้
ปลอดภัยจากการถูกฟ้องร้อง



การบูรณาการวิชาการบริหารการพยาบาล
ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

S: Safe Surgery



S 3.2: Surgical Safety Checklist (WHO)

ผลการทำงานของ WHO จัดทำ Surgical Safety Checklist ขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและสื่อสารให้เกิดความมั่นใจในความปลอดภัยแก่ผู้ป่วยที่เตรียมการผ่าตัด ซึ่งจะครอบคลุมทั้งเรื่องการผ่าตัดถูกคน ถูกตำแหน่ง ไปจนถึงเรื่องการระงับความรู้สึกที่ปลอดภัย การป้องกันเลือดติดเชื้อ และการสื่อสารที่จำเป็น

การปฏิบัติตาม แนวทางข้างต้น คือการปฏิบัติตามมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพฉบับเดิมพระเกียรติ ตลอดจนสิริราชสมบัติครบ 60 ปี ตอนที่ II หมวดที่ 4 พื่อ 4.2 การป้องกันภาวะติดเชื้อ (IC.2) และ ตอนที่ III หมวดที่ 4 พื่อ 4.3 การดูแลเฉพาะ (PCD.3) ก. การระงับความรู้สึก และ ข้อ ข. การผ่าตัด



SURGICAL SAFETY CHECKLIST (SWFT)
SAFE SURGERY SAVES LIVES
GLOBAL PATIENT SAFETY CHALLENGE
WORLD HEALTH ORGANIZATION

BEFORE - PRIOR TO INDUCTION OF ANAESTHESIA, THE FOLLOWING ITEMS MUST BE COMPLETED:

- CONSENT OBTAINED
- PATIENT CONFIRMED IDENTITY, SITE AND PROCEDURE
- ANTI-BIOTIC PREVENTIVE GIVEN IN LAST 60 MIN
- PATIENT MARKED (IF NOT APPLICABLE)
- ANAESTHESIA SAFETY COMPLETED
- PULSE DISMETER ON PATIENT AND FUNCTIONING
- OOB6 PATIENT HAVE A:
 - known ALLERGY
 - NO
 - YES
 - DIFFICULT AIRWAY (e.g. MALLAMPATI 3 OR 4)
 - NO
 - YES
 - KNOWN ALLERGY
 - NO
 - YES, AND ASSISTANCE AVAILABLE
 - RISK OF > 100ml BLOOD LOSS (Estimated in CHILDREN)
 - NO
 - YES, AND ADEQUATE V ACCESS ESTABLISHED

TIME OUT - PRIOR TO SKIN INCISION, THE FOLLOWING ITEMS MUST BE COMPLETED:

- SURGEON, NURSE, AND ANAESTHESIA PROFESSIONAL VERBALLY CONFIRM PATIENT, SITE, PROCEDURE, POSITION
- ANTIBIOTIC PREVENTIVE GIVEN IN LAST 60 MIN
- ESSENTIAL RISKING DISPLAYED
- NOT APPLICABLE
- ANTICIPATED CRITICAL EVENTS
 - SURGEON REVEALS WHAT ARE THE CRITICAL OR UNEXPECTED STEPS, OPERATIVE DURATION, ANTICIPATED BLOOD LOSS
 - ANAESTHESIA TEAM REVIEW WHAT ARE CRITICAL RESUSCITATION PLANS, PATIENT-SPECIFIC CONCERNS, IF ANY?
 - SURGING TEAM REVEALS WHAT ARE THE STERILITY INDICATOR RESULTS, EQUIPMENT ISSUES, OTHER PATIENT CONCERNS
 - OTHER CHECKS...

BEFORE REMOVAL OF SURGICAL DRAPES, THE FOLLOWING ITEMS MUST BE COMPLETED:

- SURGEON REVEALS WITH ENTIRE TEAM:
 - WHAT PROCEDURE WAS DONE
 - IMPORTANT INTRA-OPERATIVE EVENTS
 - MANAGEMENT PLAN
- ANAESTHESIA PROFESSIONAL REVEALS WITH ENTIRE TEAM:
 - IMPORTANT INTRA-OPERATIVE EVENTS
 - RECOVERY PLAN
- NURSE REVIEW WITH ENTIRE TEAM:
 - INSTRUMENT AND SPONGE COUNTS
 - SPONGER LABELLING INCLUDING PATIENT NAME
 - IMPORTANT INTRA-OPERATIVE EVENTS/RECOVERY PLAN

SIGNATURE _____ DATE _____

<http://www.who.int/patientsafety/challenge/ksa/surgery/en/>

L : Line, Tube & Catheter



Patient Safety Catheter and Tube Misconnections

วิธีการปฏิบัติ : WHO ได้แนะนำวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมไว้ดังนี้

- ตรวจสอบสายท่อทาง และสายท่อทางการแพทย์เป็นระบบก่อน ในกรณีที่ ใช้ฉีด
 - 1. ให้ความมั่นใจกับทีมผู้เกี่ยวข้องในบทบาทแพทย์ พยาบาลและเภสัชกร งดเด็ดขาดให้บุคคลอื่นที่มิเกี่ยวข้องได้เข้าถึงระบบ
 - 2. งดป้อนสารที่ผิดประเภทไปยังช่องต่อจน (เช่น ยืนฉีดน้ำรด, กรอกใส่ในถัง, เช็ดถุงน้ำยา) ใช้อุปกรณ์ในการต่อสายท่อที่ผลิตโดยบริษัทที่เชื่อถือได้
 - 3. มีกระบวนการตรวจสอบสายท่อก่อนใช้ (เช่น ตรวจสอบสายท่อที่ผลิตโดยบริษัทที่เชื่อถือได้)
 - 4. เป็นไปตามขั้นตอน การป้องกันการเชื่อมต่อผิด โดยมีการสื่อสารที่เป็นมาตรฐานหรือเป็นการตรวจสอบสายท่อของตัวสายท่อสายยา หรือมีการติดป้ายเตือนที่มีการสื่อสารสายท่อของสายท่อที่เหมาะสม
 - 5. ใช้มาตรฐาน Luer หรือต่อสายท่อของสายท่อที่เหมาะสม
 - 6. มีการตรวจสอบสายท่อของสายท่อที่เหมาะสม และมีการตรวจสอบสายท่อที่เหมาะสม
- มีการฝึกซ้อมและพิจารณาการเชื่อมต่อสายท่อที่ถูกต้องกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- ตรวจสอบสายท่อของสายท่อ และให้ทีมผู้เกี่ยวข้องทราบถึงขั้นตอนการป้องกันการเชื่อมต่อสายท่อ

Looking Forward : ความก้าวหน้าในอนาคต

- จัดทำนโยบายในการตรวจหาข้อผิดพลาดในการเชื่อมต่อสายท่อของสายท่อ เช่น งดป้อนน้ำที่ผิดประเภท
- ทบทวน Luer-connection syringe ในการใช้สายท่อ
- ตรวจสอบสายท่อทางการแพทย์ที่เชื่อมต่อสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- ตรวจสอบการเชื่อมต่อสายท่อที่ถูกต้องของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ

Opportunities For Patient and Family Involvement

- โอกาสที่ผู้เกี่ยวข้อง และครอบครัวที่เกี่ยวข้อง
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
 - ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
 - ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ

Potential Barriers อุปสรรคที่สามารถเกิดขึ้นได้

- อุปสรรค: ทัศนคติที่มองข้ามความสำคัญของการสื่อสาร
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ

Risk for Unintentional consequences : ผลสุ่มที่ไม่ต้องการ

ความเสี่ยงที่จะเกิดเหตุการณ์ที่ไม่ต้องการขึ้นได้

Selected Reference and resource: เอกสารอ้างอิง สภากายภาพบำบัด

L : Line, Tube & Catheter and Tubing Misconnections

เป็นการปฏิบัติ : WHO ได้แนะนำวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมไว้ดังนี้

- ตรวจสอบสายท่อทาง และสายท่อทางการแพทย์เป็นระบบก่อน ในกรณีที่ ใช้ฉีด
 - 1. ให้ความมั่นใจกับทีมผู้เกี่ยวข้องในบทบาทแพทย์ พยาบาลและเภสัชกร งดเด็ดขาดให้บุคคลอื่นที่มิเกี่ยวข้องได้เข้าถึงระบบ
 - 2. งดป้อนสารที่ผิดประเภทไปยังช่องต่อจน (เช่น ยืนฉีดน้ำรด, กรอกใส่ในถัง, เช็ดถุงน้ำยา) ใช้อุปกรณ์ในการต่อสายท่อที่ผลิตโดยบริษัทที่เชื่อถือได้
 - 3. มีกระบวนการตรวจสอบสายท่อก่อนใช้ (เช่น ตรวจสอบสายท่อที่ผลิตโดยบริษัทที่เชื่อถือได้)
 - 4. เป็นไปตามขั้นตอน การป้องกันการเชื่อมต่อผิด โดยมีการสื่อสารที่เป็นมาตรฐานหรือเป็นการตรวจสอบสายท่อของตัวสายท่อสายยา หรือมีการติดป้ายเตือนที่มีการสื่อสารสายท่อของสายท่อที่เหมาะสม
 - 5. ใช้มาตรฐาน Luer หรือต่อสายท่อของสายท่อที่เหมาะสม
 - 6. มีการตรวจสอบสายท่อของสายท่อที่เหมาะสม และมีการตรวจสอบสายท่อที่เหมาะสม
- มีการฝึกซ้อมและพิจารณาการเชื่อมต่อสายท่อที่ถูกต้องกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- ตรวจสอบสายท่อของสายท่อ และให้ทีมผู้เกี่ยวข้องทราบถึงขั้นตอนการป้องกันการเชื่อมต่อสายท่อ

Looking Forward : ความก้าวหน้าในอนาคต

- จัดทำนโยบายในการตรวจหาข้อผิดพลาดในการเชื่อมต่อสายท่อของสายท่อ เช่น งดป้อนน้ำที่ผิดประเภท
- ทบทวน Luer-connection syringe ในการใช้สายท่อ
- ตรวจสอบสายท่อทางการแพทย์ที่เชื่อมต่อสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ

Opportunities For Patient and Family Involvement

- โอกาสที่ผู้เกี่ยวข้อง และครอบครัวที่เกี่ยวข้อง
- ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
 - ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
 - ศึกษาและประเมินการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ

Potential Barriers อุปสรรคที่สามารถเกิดขึ้นได้

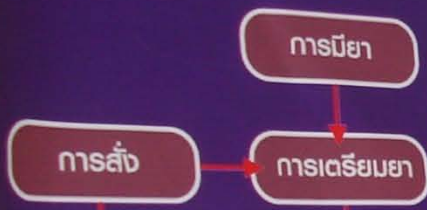
- อุปสรรค: ทัศนคติที่มองข้ามความสำคัญของการสื่อสาร
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ
- อุปสรรค: ขาดการสื่อสารที่ถูกต้องของสายท่อของสายท่อ

Selected Reference and resource: เอกสารอ้างอิง สภากายภาพบำบัด



M: Medication Safety

Concentrated Electrolyte Solution



e.g. concentrated KCl, hypertonic saline

- จัดซื้อสารละลาย electrolyte เข้มข้นที่มีความเข้มข้นน้อยตัว และเป็นมาตรฐาน
- เก็บ electrolyte เข้มข้นไว้เฉพาะในพื้นที่เตรียมยาของฝ่ายเภสัชกรรม เท่านั้น ไม่เก็บไว้ในหน่วยดูแลผู้ป่วย และให้เภสัชกรเป็นผู้จัดเตรียม

- ใช้สารละลายที่จัดเตรียมไว้แล้ว (premixed parenteral solutions) ถ้าสามารถทำได้
- เขียนฉลากด้วย HIGH RISK WARNING label



ไม่ควรใช้ยาเป็นอัตราส่วน ควรสั่งเป็น ปริมาณตัวยาในปริมาณของสารละลาย เช่น mg ในml

ห้ามสั่งให้ยาผิดโดยอาจเินทรศัพท์ ไม่ควรใช้ตัวย่อ



การตรวจสอบ

มีการตรวจสอบที่เป็นอิสระโดยผู้ประกอบวิชาชีพอื่นนอกเหนือ ในด้าน การคำนวณความเข้มข้น, อัตราการให้, และความปลอดภัยของ IV line ที่จะให้

- ใช้ infusion pump ในการให้สารละลายเข้มข้นแก่ผู้ป่วย

- ถ้าไม่มี infusion pump ให้พิจารณาอุปกรณ์การให้สารละลายอื่น เช่น buretrol administration tubing และให้มีการติดตาม ตรวจสอบปริมาณและอัตราที่ผู้ป่วยได้รับอย่าง



การให้ยา

- ฝึกอบรมและแนวทางปฏิบัติ

- ฝึกอบรมบุคลากร (เภสัชกร พยาบาลวิชาชีพ พนักงาเภสัชกรรม)

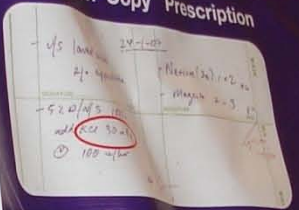
- ตรวจสอบความสามารถ

M: Medication Safety

การบริหารจัดการยา High Alert Drugs



Scanned or Copy Prescription



To stick Red Sticker High Alert Drug



Example of Checklist for High Alert Drugs

SRM HOSPITAL

100% ALERT DRUG

Name: KCl Injection

MRN: []

Age: []

Sex: []

Room: []

Ward: []

Physician: []

Pharmacist: []

Nurse: []

Checked by: []

Date: []

Time: []

Signature: []

Initials: []

Information : MAR

DATE	TIME	AMOUNT	REMARKS

PDCA : 2

- High Alert Drug**
- ให้ความสำคัญเป็นพิเศษและควบคุมอย่างใกล้ชิด ซึ่งสามารถทำได้โดย
 - จัดระบบควบคุมยา
 - ควบคุมกระบวนการทำงานในหน่วย ให้ปลอดภัย
 - ควบคุมกระบวนการทำงานในหน่วยให้ปลอดภัย
 - ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ
 - ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 3 ปี 1 ครั้ง หรือ 1 ปี 1 ครั้ง
 - ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 1 ปี 1 ครั้ง หรือ 1 ปี 1 ครั้ง
 - ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 1 ปี 1 ครั้ง หรือ 1 ปี 1 ครั้ง
 - ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 1 ปี 1 ครั้ง หรือ 1 ปี 1 ครั้ง
 - ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 1 ปี 1 ครั้ง หรือ 1 ปี 1 ครั้ง
 - ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 1 ปี 1 ครั้ง หรือ 1 ปี 1 ครั้ง
 - ฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 1 ปี 1 ครั้ง หรือ 1 ปี 1 ครั้ง

Checklist for Medication Safety PDCA

Name: []

Age: []

Sex: []

Room: []

Ward: []

Physician: []

Pharmacist: []

Nurse: []

Checked by: []

Date: []

Time: []

Signature: []

Initials: []

Information : MAR

DATE	TIME	AMOUNT	REMARKS

Signature: []

Initials: []

Date: []

Time: []

Signature: []

Initials: []

Date: []

Time: []

M: Medication Safety

Medication Reconciliation

Policy

Form

EC

Signature

Date

Time

Signature

Date

Time

Signature

Date

Time

S: Safe Surgery



S 1: SSI Prevention (CDC)

CDC Recommendation for Prevention of SSI (1999)* ซึ่งมีหลักฐานสนับสนุนในระดับ Category 1A (มีข้อบ่งชี้ชัดเจน)

1. สำหรับผู้ป่วย elective surgery ให้ใช้ยาปฏิชีวนะการป้องกันเชื้อก่อนผ่าตัด (antibiotic prophylaxis) ก่อนผ่าตัด และถอดไว้ electric clipper
2. ไม่ทำ hair removal ก่อนผ่าตัด ยกเว้นกรณีที่ขนบริเวณผ่าตัดจะรบกวนต่อการผ่าตัด (interfere with the surgical field) หรือใช้ depilatory cream
3. ให้ prophylactic antibiotic เฉพาะเมื่อมีข้อบ่งชี้ โดยเลือกใช้ยาชนิดที่เลือกให้เหมาะสมอย่างเหมาะสม (appropriate antibiotic) โดยให้ทางหลอดเลือดดำในเวลาที่ทำให้ระดับยาในเลือดมีระดับสูงสุดพอสำหรับกำจัดเชื้อได้ (achieving therapeutic concentration) เมื่อจบการผ่าตัด ให้รักษา therapeutic level ของยาให้ตลอดการผ่าตัด และให้ยาต่อในช่วง 2-3 วันหลังผ่าตัด สำหรับยาที่ออกฤทธิ์สั้นๆ (short-acting antibiotics) ให้หยุดยาหลังจาก 24 ชั่วโมง

US National Surgical Prevention Project (SSI bundle) พบ (H) ได้ดีกว่าแนวทางเดิมคือ (I) **perioperative glucose control**

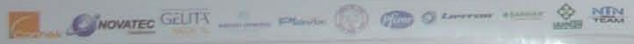


- US National Surgical Care Improvement Project
- ได้ระบุแนวทางการป้องกันภาวะแทรกซ้อนจากการผ่าตัด ประกอบด้วย 4 modules คือ
- (I) surgical infection prevention
 - (II) cardiovascular complication prevention
 - (III) venous thromboembolism prevention
 - (IV) respiratory complication prevention

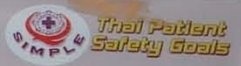
การปฏิบัติตามแนวทางข้างต้น คือการปฏิบัติตามมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพฉบับเดิมที่ประเทศไทยมีอยู่

ข้อบ่งชี้หรือข้อห้ามใช้ยาปฏิชีวนะป้องกันเชื้อก่อนผ่าตัด (IC.2) ข้อ (4) "มีการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงของการติดเชื้อที่สำหรั้งขององค์กร เช่น การติดเชื้อก่อนผ่าตัด การติดเชื้อรอบผ่าตัด การติดเชื้อ ระบบทางเดินปัสสาวะ การติดเชื้อจากการใส่สารน้ำและการติดเชื้อในกระแสเลือด" และ ข้อที่ III หมวดที่ 4 หัวข้อ 4.3 การดูแลเฉพาะ: (PCD.3) 3. การผ่าตัด ข้อ (3) "มีการเตรียมความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจของผู้ป่วยก่อนการผ่าตัด เพื่อให้ผู้ป่วยมีความพร้อม ลดความเสี่ยงจากการผ่าตัดและการติดเชื้อ ทั้งในกรณีผ่าตัดฉุกเฉิน และการผ่าตัดที่มิใช่ฉุกเฉิน" ข้อ (4) มีการตรวจที่เหมาะสมในการป้องกันการผ่าตัด ผิดคน ผิดข้าง ผิดตำแหน่ง"

* <http://www.cdc.gov/infectioncontrol/nhsqip/guidelines/SSI.pdf>



S: Safe Surgery



S 2: Safe Anesthesia

จากการที่ภาวะแทรกซ้อนทางระบบหัวใจและหลอดเลือดสามารถเกิดขึ้นได้กับผู้ป่วยทุกคน

1. สนับสนุนให้มีสิ่งชี้แจงเพื่อความปลอดภัยก่อนการให้ยาสลบ ASA PS III-V
2. สนับสนุนให้ศึกษาพิจารณาข้อดีข้อเสียของยาที่ใช้ในการระงับความรู้สึกในผู้ป่วยแต่ละราย
3. ป้องกันภาวะแทรกซ้อนจากการให้ระบบการระงับความรู้สึก
 - 3.1 งดการเปลี่ยนแปลงในการระงับความรู้สึก เช่น การเปลี่ยนการเกิดเส้นเลือดอุดตัน
 - 3.2 งดการเปลี่ยนแปลงในการระงับความรู้สึก
 - การตั้งโปรแกรม : จำนวน ความถี่ ปริมาณยา และระยะเวลาที่เหมาะสม สำหรับผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูง
 - การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นก่อนการให้ยาสลบ : การคำนวณความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นก่อนการให้ยาสลบ
 - การประเมินความเสี่ยงของภาวะแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้นก่อนการให้ยาสลบ : การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นก่อนการให้ยาสลบ
 - การให้ยาที่เหมาะสม : การให้ยาที่เหมาะสมกับผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูง
 - การเตรียมความพร้อม : การเตรียมความพร้อมก่อนการให้ยาสลบ
 - การประเมินความเสี่ยง : การประเมินความเสี่ยงก่อนการให้ยาสลบ
 - การระงับความรู้สึกที่เพียงพอ : การระงับความรู้สึกที่เพียงพอ
 - การดูแลผู้ป่วยอย่างเหมาะสม : การดูแลผู้ป่วยอย่างเหมาะสม
4. งดการตรวจติดตามระดับความเข้มข้นของยาในเลือด : เพื่อไม่ให้เกิดพิษเฉียบพลัน (acute toxicity) หรือภาวะแทรกซ้อนอื่น ๆ
5. Moderate / Conscious Sedation
 - ผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูงในการให้ยาสลบ ควรได้รับการประเมินความเสี่ยงก่อนการให้ยาสลบ
 - ผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูงในการให้ยาสลบ ควรได้รับการประเมินความเสี่ยงก่อนการให้ยาสลบ
6. ไม่แนะนำให้ใช้ยาที่มีฤทธิ์กดการหายใจ เช่น benzodiazepines และ opioids ในผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูงในการให้ยาสลบ

การปฏิบัติตามแนวทางข้างต้น คือการปฏิบัติตามมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพฉบับเดิมที่ประเทศไทยมีอยู่

ข้อบ่งชี้หรือข้อห้ามใช้ยาปฏิชีวนะป้องกันเชื้อก่อนผ่าตัด (IC.2) ข้อ (4) "มีการดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงของการติดเชื้อที่สำหรั้งขององค์กร เช่น การติดเชื้อก่อนผ่าตัด การติดเชื้อรอบผ่าตัด การติดเชื้อ ระบบทางเดินปัสสาวะ การติดเชื้อจากการใส่สารน้ำและการติดเชื้อในกระแสเลือด" และ ข้อที่ III หมวดที่ 4 หัวข้อ 4.3 การดูแลเฉพาะ: (PCD.3) 3. การผ่าตัด ข้อ (3) "มีการเตรียมความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจของผู้ป่วยก่อนการผ่าตัด เพื่อให้ผู้ป่วยมีความพร้อม ลดความเสี่ยงจากการผ่าตัดและการติดเชื้อ ทั้งในกรณีผ่าตัดฉุกเฉิน และการผ่าตัดที่มิใช่ฉุกเฉิน" ข้อ (4) มีการตรวจที่เหมาะสมในการป้องกันการผ่าตัด ผิดคน ผิดข้าง ผิดตำแหน่ง"



S: Safe Surgery

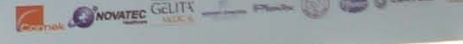


S 3.1: Correct Procedure at Correct Body Site (WHO PS)

WHO Collaborating Centre for Patient Safety Solutions ได้จัดทำแนวทางเรื่อง Correct Procedure at Correct Body Site ขึ้น เพื่อที่ประกอบเข้าไว้กับ SSI bundle

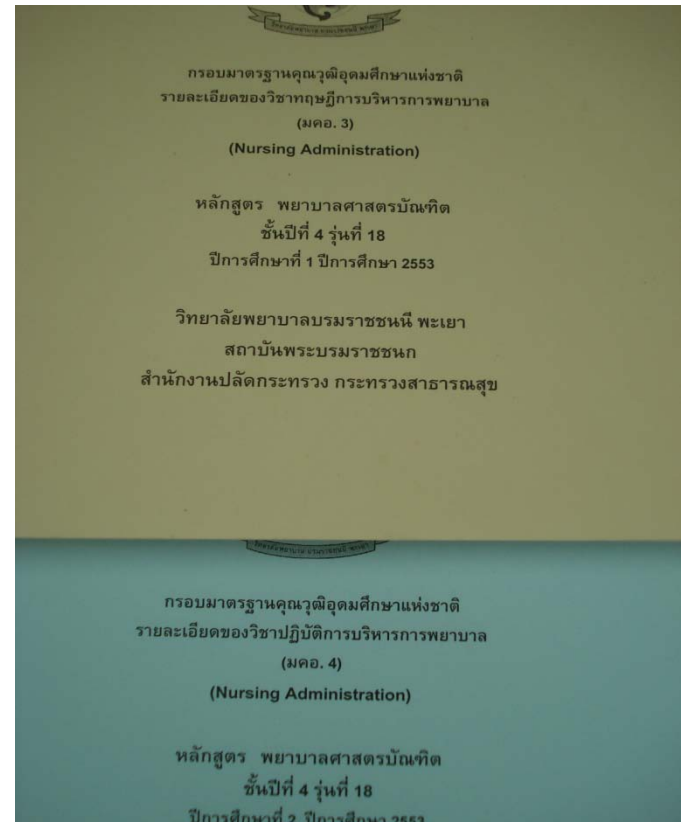
1. Verification มีการสอบถามหรือยืนยันด้วยผู้ป่วย ศัลยกร ว่าต้องการผ่าตัด (ถ้ามี) ที่วางแขนขา ในเวลาก่อนที่จะผ่าตัด รวมถึงยืนยันเวลาที่จะผ่าตัดในผู้ป่วยก่อนผ่าตัด หรือความมั่นใจว่าเวลาที่จะผ่าตัด การตรวจพิเศษ มีพร้อม มีการระบุตำแหน่งเหมาะสม และมีสติพร้อม ยืนยันอุปกรณ์พิเศษและ/หรือ สิ่งที่ต้องเอาเข้าไปในร่างกาย (implant) มีอยู่ ณ ขณะนั้น
2. Mark site กำหนดที่แพทย์ที่จะทำการผ่าตัดของแพทย์และ/หรือพยาบาล โดยมีการยืนยันพร้อมของผู้ป่วย การกำหนดตำแหน่งของตำแหน่งผ่าตัด / เหนือเกินกว่าที่แพทย์ควรจะทำ การกำหนดตำแหน่งของตำแหน่งผ่าตัด / เหนือเกินกว่าที่แพทย์ควรจะทำ การกำหนดตำแหน่งของตำแหน่งผ่าตัด / เหนือเกินกว่าที่แพทย์ควรจะทำ
3. Time-out กำหนดให้มีช่วง "ซิงโครไนซ์" ณ เวลาก่อนที่จะเริ่มทำการผ่าตัด เพื่อที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกคนจะพร้อมและยืนยันความพร้อมของผู้ป่วย ศัลยกรที่จะทำ ตำแหน่ง และ implant or prosthesis (ถ้ามี) และมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่บันทึกบนบัตรข้อมูล

* http://www.icjpatientafety.org/tpdf/ps/s3/PS_Solution3.pdf





สำรวจความคิดเห็นประเด็นและ
แนวใหม่การบริหารความเสี่ยง
และความปลอดภัยผู้ป่วยกับ
อาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก



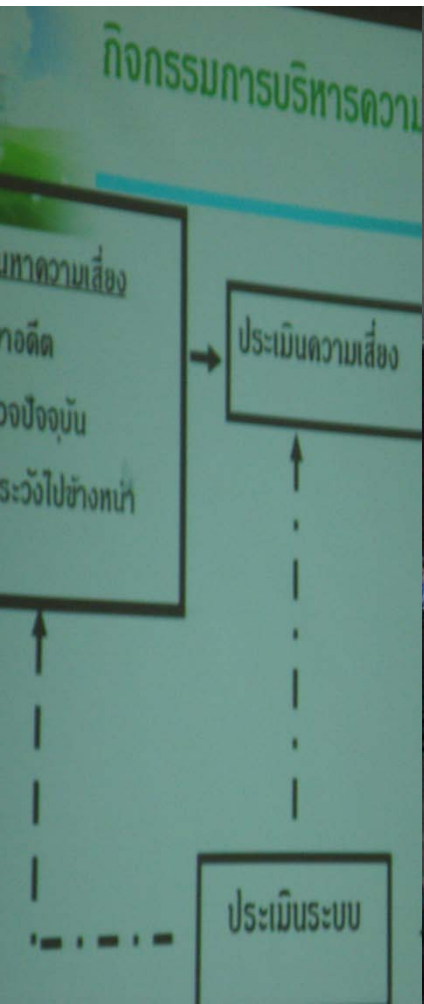
ออกแบบการสอนตาม
กรอบ TQF ใน มคอ. 3
และ มคอ.4



ปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนฝึก
ปฏิบัติบนหอผู้ป่วย



ปฐมนิเทศและศึกษาดูงานระบบ
บริหารความเสี่ยงและความปลอดภัย
ผู้ป่วยในโรงพยาบาลแหล่งฝึก



ปฐมนิเทศและศึกษาระบบการบริหารความเสี่ยงโรงพยาบาลแห่งฝึก



นักศึกษาบริการปฐมนิเทศระบบบริหารความ
เสี่ยงและความปลอดภัยผู้ป่วยบนหอผู้ป่วย

นักศึกษาค้นหาความเสี่ยงผู้ป่วย ร่วมกับ
อาจารย์พี่เลี้ยง



pre-post conference

ประเด็นความเสี่ยงและความปลอดภัยผู้ป่วยร่วมกับทีมการ

- D 01 ไม่ใช่เครื่องป้องกันตามมาตรฐานขณะกระทำหัตถการต่าง ๆ D 02 ถูกเข็มตำ/ของมีคมตำ
 D 03 ถูกสารคัดหลั่งกระเด็นเข้าอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย D 04 ถูกผู้ป่วยทักคาม/ก้าวร้าวใส่ D 05 ถูกญาติทักคามก้าวร้าวใส่
 D 06 ถิ่นทกกลับขณะปฏิบัติงาน D 07 เกิดอุบัติเหตุทางจราจร D 08 ถูกทำร้ายร่างกายจากบุคคลอื่น ๆ D 09 ถูกทำร้ายจิตใจจากทีม
 สุขภาพ D 10 เป็นลมหมดสติขณะฝึกปฏิบัติ D 11 อื่น ๆ ระบุ.....

การทบทวนอุบัติการณ์

หน่วยงาน/ นักศึกษาชั้น ปี/อาจารย์ ผู้นิเทศ	กิจกรรมที่ทบทวน	เหตุการณ์/ประเด็นปัญหา	สาเหตุ/เนื้อหา	แนวทางปฏิบัติ/แก้ไข	ประเมินผล
ortho วิภาส อนุ อ.พร อนุ	การดูแลรักษา MO ที่ให้คืนขนาด *ระดับ D*	ผู้ป่วย Be เหนื่อย จริง 70 มี D ₂ OCF BB Ankle @ OF BB @ Leg ใช้วิธี MO แล้ว Post op	- ไม้เท้า check ชื่อยก - คนวัดระดับคนเฝ้าระวัง คนละคนกัน - ไม้เท้าใช้ของอีก 6 R	- แยกยา High Alert drug ใช้สีต่างกัน สีที่ควรเตือน - มีการอธิบายให้ check - ระวังงานที่ Ix home - เฝ้า monitor vis - ข้อควร Human error โดย ms ที่สีก็ good ที่เตือน High Alert drug	- มีแนวทาง อุบัติการณ์ ที่ลดความเสี่ยง และทบทวน ร่วมกับ อ.พร อนุ มีภาพ หรือ เรื่องหน้าศึกษา

การแปลระดับความรุนแรงและการปฏิบัติเมื่อเกิดอุบัติการณ์

ระดับ A : เหตุการณ์ที่มีโอกาสก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อน (บันทึกรายงานอุบัติการณ์หลังทบทวนกับนักศึกษา ส่งให้ผู้จัดการความเสี่ยง)

นักศึกษาบันทึกรายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยง
ที่เกิดขึ้นขณะฝึกปฏิบัติ



นักศึกษาทบทวนอุบัติการณ์ความเสี่ยงร่วมกับทีมพยาบาลพี่เลี้ยง
และอาจารย์พยาบาล

รายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยง

หอผู้ป่วย.....หัวใจกรรม

ระหว่างวันที่ 21 ธค 52 ถึง 30 ธค 52

ลำดับ	วัน เดือน ปี/เวลา	รายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยง	สาเหตุ	การแก้ไขเบื้องต้น	การทบทวนเหตุการณ์ที่เกิด
	25 ธค 52 15.00 น.	- จัดยาผิดวิธี	- ไม้ไดมัมจำนวน ไม่ตรง ทำให้จำเอน ยาเหลือ	- คำนวณจำนวนที่ตกหรือ	- double check - ใช้ที่หยดยา double check
	28 ธค 52 19.00 น.	- จัดยา/เตรียมยาผิดวิธี	- ยาลดความดัน	- observe อาการผู้ป่วย เมื่อวัดกับผลข้างเคียง ตามผลที่ผู้ให้ยาได้	- double check - ใช้ที่หยดยา double check อีกครั้ง
	15 ธค 52	- 400 steriles หมดอายุ	- เนื่องจาก หมดอายุ และ Exp. ใกล้เคียง ต้นของ อักขณ	- ฆ่าของ sterile ที่หมดอายุ แล้ว supply	- สอบถามผู้ให้ยา เมื่อใกล้หมดอายุ หรือวัน
	25 ธค 52	- ไม้ไดมัมที่ออกส่งรอกซ์ยาใน ตู้ของพยาบาล	- ไม้ไดมัมของรอกซ์ยา ของพยาบาลที่ป่วยได้กับ	- ทบทวนยาของ พยาบาล	- จัดยาให้พยาบาล ที่ป่วยและพยาบาลอื่น

แบบบันทึกรายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยง ความไม่ปลอดภัยในการดูแลผู้ป่วย
แผนก หอผู้ป่วยศัลยกรรมกระดูกชาย
วันที่ 23 - 25 พฤศจิกายน 2553

เสนอ

อาจารย์ลักษณะ ไชยประเสริฐ
อาจารย์พร บุญมี
อาจารย์เปรมฤดี ศรีวิชัย

รายงานการทบทวนอุบัติการณ์ความเสี่ยง

หอผู้ป่วยศัลยกรรมกระดูก โรงพยาบาลพะเยา

ระหว่างวันที่ 1 - 12 พฤศจิกายน 2553

เสนอ

อาจารย์พร บุญมี

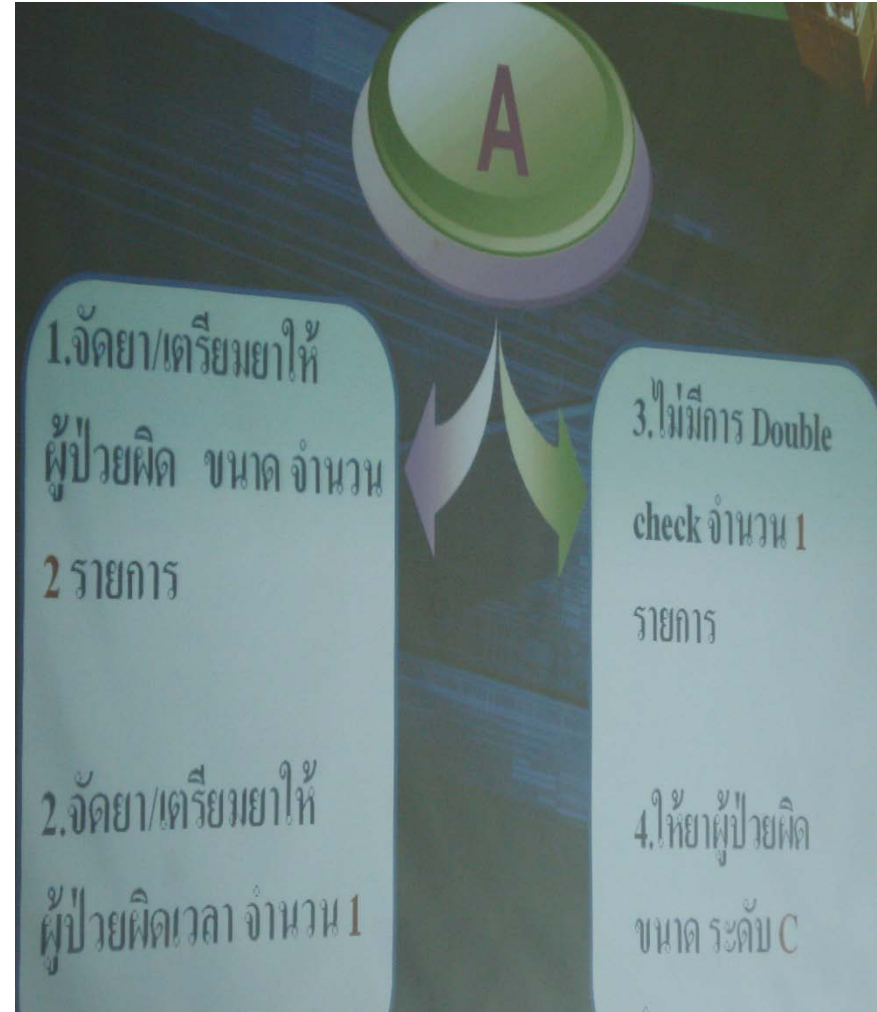
01/11/53 10

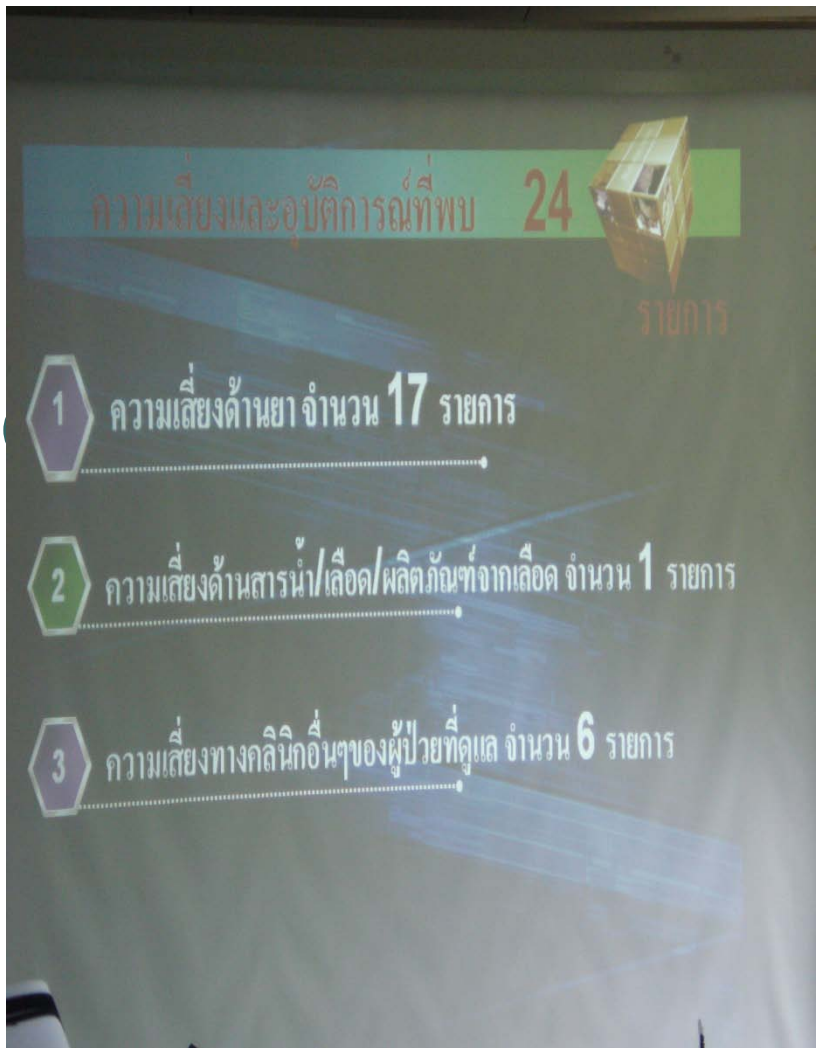
②	③	④	จัดทำโดย
ชื่อคน	เป็น	เลขกลุ่ม	ชื่อคน
2	1	5	1. นางสาวกุลลดา อินดี๊ะ ④ เลขที่ 11 11 = ③
—	3	5	2. นายกรียงไกร สมส่วน ⑧ เลขที่ 13 11 ⑥
—	2	5	3. นางสาวดวงพร ไชยระชา ⑨ เลขที่ 33 11 ③

รวบรวมอุบัติการณ์ความเสี่ยงและสรุป
รายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยงของกลุ่ม

นักศึกษานำเสนอ

อุบัติการณ์ความเสี่ยงขณะชั้นฝึกปฏิบัติ





นักศึกษาที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นอุบัติการณ์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น









บรรจุ หัวข้อการประเมินทางการพยาบาล
เพื่อค้นหาความเสี่ยง ความไม่ปลอดภัยผู้ป่วย
ในวิชาแนวคิดและทฤษฎีการพยาบาล
โดยให้วิเคราะห์ กรณีศึกษา ในนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2



**นักศึกษาค้นหาความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมของวิทยาลัย
ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมความปลอดภัยด้าน
สิ่งแวดล้อม**



วิทยาลัยศึกษาศาสตร์ บรพราชมงคล ปทุมธานี
มหาวิทยาลัยบูรพา

มุ่งสร้างคน สร้างปัญญา ร่วมพัฒนาคุณภาพ

วิทยาลัยศึกษาศาสตร์ บรพราชมงคล ปทุมธานี



นักศึกษาต้นหาความเสี่ยง ศูนย์เด็กเล็กของวิทยาลัย

นักศึกษาค้นหาความเสี่ยง สมาชิกในครอบครัวเดียวกัน และวางแผนทางป้องกันอุบัติการณ์ความเสี่ยง





นักศึกษาทบทวน

อุบัติการณ์ที่เกิดกับนักศึกษา



เชื่อมต่อไร้ขีด
ไม่สวมหมวกนิรภัย



ธรรมเนียมการขับขี่
รถมอเตอร์ไซด์ในนักศึกษา



จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในนักศึกษาแต่ละชั้นปี





กิจกรรมเสริมความรู้ความเสี่ยงจากการถูกฟ้องร้องของพยาบาล
กับ ความไม่ปลอดภัยผู้ป่วยแก่นักศึกษา

รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการความเสี่ยง และความปลอดภัยผู้ป่วย

ในนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 รุ่นที่ 16

พร บุญมี

ลักษณะ ไทยประเสริฐ

วิชาปฏิบัติการบริหารการพยาบาล

ประจำปีการศึกษา 2551

ความปลอดภัยของผู้ป่วยกับบทบาทของอาจารย์พยาบาลและนักศึกษาพยาบาลในยุคปัจจุบัน

พร บุญมี* พย.ม.(การบริหารการพยาบาล)
พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการสอน)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีเข

ปัจจุบันในระบบการจัดการด้านคุณภาพการดูแลผู้ป่วย ได้ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยของผู้ป่วยเป็นอย่างมาก เพราะความปลอดภัยมีความสำคัญต่อผลลัพธ์ทางสุขภาพของผู้ป่วยและเป็นเป้าหมายของการเป็นโรงพยาบาลคุณภาพ นอกจากนี้ผลลัพธ์ที่เป็นด้านลบจากการบำบัดรักษาพยาบาล ทำให้ผู้ป่วยต้องอยู่โรงพยาบาลนานขึ้น เสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น ทำให้ทุพพลภาพในระยะสั้นหรือถาวรและสูญเสียชีวิตโดยไม่จำเป็น อีกทั้งสูญเสียความไว้วางใจของพ่อแม่ ญาติพี่น้องของผู้ป่วยต่อการรับบริการทางสุขภาพ สำหรับตัวบุคลากรทางสุขภาพเมื่อกระทำผิดพลาด พบว่า มีผลให้ขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ถูกฟ้องร้องทางกฎหมายและหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ นอกจากนี้โรงพยาบาลหรือองค์กรสุขภาพก็ได้รับผลกระทบไปด้วยคือสูญเสียลูกค้า เสียชื่อเสียงด้านการบริการและถูกฟ้องร้องทางกฎหมายเพื่อเรียกค่าเสียหาย ดังนั้นแนวคิดการจัดการความปลอดภัยเชิงรุกที่สามารถป้องกันและลดความเสียหายต่อผู้ป่วย บุคลากรทางสุขภาพและองค์กรด้านสุขภาพจึงเกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อประกันคุณภาพการบริการที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่า การรับบริการสุขภาพของผู้ป่วยมีความปลอดภัย

ในสถาบันการศึกษาพยาบาล ที่มีการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติกับผู้ป่วยจริง มีความจำเป็นต้องหันมาให้ความสนใจในระบบการบริหารความปลอดภัยของผู้ป่วยของโรงพยาบาลที่เป็นแหล่งฝึก ตลอดจนนำแนวคิด กระบวนการและแนวปฏิบัติความปลอดภัยทางคลินิกของผู้ป่วย ไปสู่การปฏิบัติ และเข้าไปเรียนรู้ แลกเปลี่ยน ตลอดจนสอนให้นักศึกษาพยาบาลได้เรียนรู้ในเรื่องความปลอดภัยผู้ป่วยในสถานการณ์จริง เพื่อหล่อหลอมให้นักศึกษาพยาบาลได้ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยของผู้ป่วยและมีทักษะที่มีความไว้อย่างเพียงพอที่จะประเมินความปลอดภัยของผู้ป่วยได้อย่างแม่นยำ ถูกต้องและรวดเร็วได้ อันจะส่งผลให้นักศึกษาพยาบาลจบไปเป็นพยาบาลวิชาชีพที่มีศักยภาพในการดูแลผู้ป่วยให้ปลอดภัยได้ต่อไป บทความนี้ผู้เขียนในฐานะเป็นครูพยาบาลคนหนึ่งที่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นพยาบาลวิชาชีพในระบบบริการมานานถึง 19 ปี และได้ติดตามการเปลี่ยนแปลงในระบบการดูแลด้านคว



สรุปผลการฝึกปฏิบัติวิชาการบริหารการพยาบาล
นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 รุ่นที่ 16

หอผู้ป่วยศัลยกรรมกระดูกชายและหอผู้ป่วยนรีเวช
โรงพยาบาลพะเยา

อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ ลักษณะ ไทยประเสริฐ

อาจารย์ พร บุญมี

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีพะเยา

ประจำปีการศึกษา 2551



กอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอน
วิชาปฏิบัติการบริหารการพยาบาล

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงาน

ปลัดกระทรวง

กระทรวงสาธารณสุข

2552



วิจัยอุบัติการณ์ความเสี่ยงด้านยา ของนักศึกษาพยาบาล : กรณีศึกษาย้อนหลัง 3 ปี





ฐานข้อมูลอุบัติการณ์ความเสี่ยงจากการฝึก
ปฏิบัติของอาจารย์และนักศึกษาพยาบาล

ผลลัพธ์และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนและมีการนำระบบไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

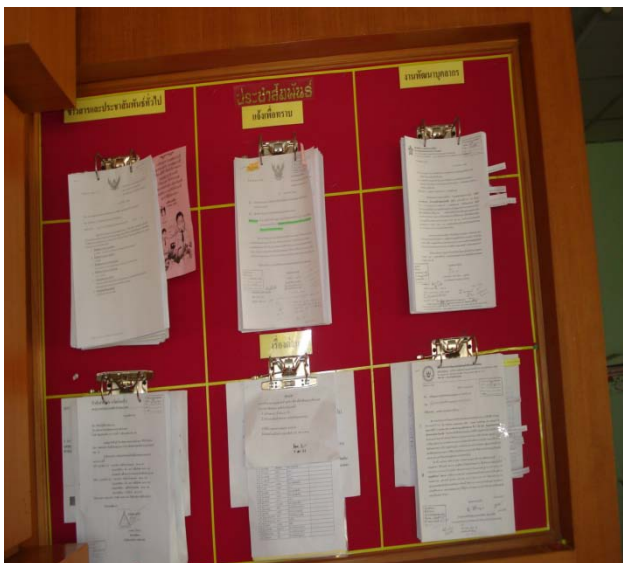
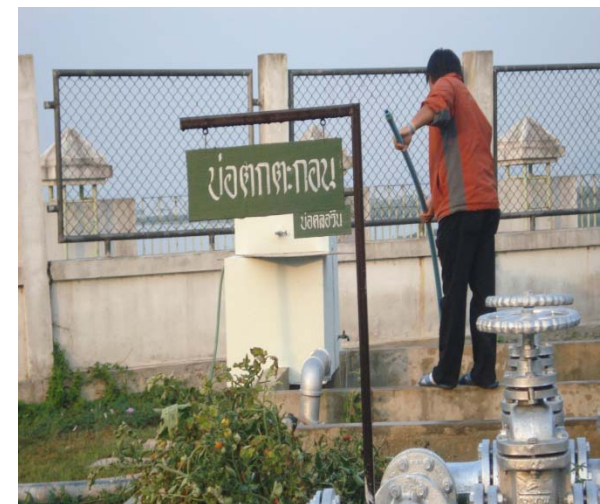
มีรูปแบบการบูรณาการการบริหารความเสี่ยงกับการเรียนการสอน

มีรูปแบบการบูรณาการการบริหารความเสี่ยงของระบบบริการ
สุขภาพร่วมกับความเสี่ยงของสถาบันการศึกษา

มีข้อมูลอุบัติการณ์ความเสี่ยงที่ผู้บริหารนำไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหาร
จัดการ



การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงความเลียงด้านสิ่งแวดล้อม





การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม



รายงานการวิจัยในชั้นเรียน
เรื่อง

การพัฒนาสมรรถนะการจัดการความเสี่ยง
และความปลอดภัยผู้ป่วย

ในศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 รุ่นที่ 16

พร บุญมี

ลักษณะ ไทยประเสริฐ

วิชาปฏิบัติการบริหารการพยาบาล

ประจำปีการศึกษา 2551

ความปลอดภัยของผู้ป่วยกับบทบาทของอาจารย์พยาบาลและนักศึกษาพยาบาลในยุคปัจจุบัน

พร บุญมี* พย.ม.(การบริหารการพยาบาล)
พยาบาลวิชาชีพ อวช. (ด้านการสอน)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพระยา

ปัจจุบันในระบบการจัดการด้านคุณภาพการดูแลผู้ป่วย ได้ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยของผู้ป่วยเป็นอย่างมาก เพราะความปลอดภัยมีความสำคัญต่อผลลัพธ์ทางสุขภาพของผู้ป่วยและเป็นเป้าหมายของการเป็นโรงพยาบาลคุณภาพ นอกจากนี้ผลลัพธ์ที่เป็นด้านลบจากการบำบัดรักษาพยาบาล ทำให้ผู้ป่วยต้องอยู่โรงพยาบาลนานขึ้น เสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น ทำให้ทุพพลภาพในระยะสั้นหรือถาวรและสูญเสียชีวิตโดยไม่จำเป็น อีกทั้งสูญเสียความไว้วางใจของพ่อแม่ ญาติพี่น้องของผู้ป่วยต่อการรับบริการทางสุขภาพ สำหรับตัวบุคลากรทางสุขภาพเมื่อกระทำผิดพลาด พบว่า มีผลให้ขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ถูกฟ้องร้องทางกฎหมายและหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ นอกจากนี้โรงพยาบาลหรือองค์กรสุขภาพก็ได้รับผลกระทบไปด้วยคือสูญเสียลูกค้า เสียชื่อเสียงด้านการบริการและถูกฟ้องร้องทางกฎหมายเพื่อเรียกค่าเสียหาย ดังนั้นแนวคิดการจัดการความปลอดภัยเชิงรุกที่สามารถป้องกันและลดความเสียหายต่อผู้ป่วย บุคลากรทางสุขภาพและองค์กรด้านสุขภาพจึงเกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อประกันคุณภาพการบริการที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่า การรับบริการสุขภาพของผู้ป่วยมีความปลอดภัย

ในสถาบันการศึกษาพยาบาล ที่มีกรรมการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติกับผู้ป่วยจริง มีความจำเป็นต้องหันมาให้ความสนใจในระบบการบริหารความปลอดภัยของผู้ป่วยของโรงพยาบาลที่เป็นแหล่งฝึก ตลอดจนนำแนวคิด กระบวนการและแนวปฏิบัติความปลอดภัยทางคลินิกของผู้ป่วย ไปสู่การปฏิบัติ และเข้าไปเรียนรู้ แลกเปลี่ยน ตลอดจนสอนให้นักศึกษาพยาบาลได้เรียนรู้ในเรื่องความปลอดภัยผู้ป่วยในสถานการณ์จริง เพื่อหล่อหลอมให้นักศึกษาพยาบาลได้ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยของผู้ป่วยและมีทักษะที่มีความไว้อย่างเพียงพอที่จะประเมินความปลอดภัยของผู้ป่วยได้อย่างแม่นยำ ถูกต้องและรวดเร็วได้ อันจะส่งผลให้นักศึกษาพยาบาลจบไปเป็นพยาบาลวิชาชีพที่มีศักยภาพในการดูแลผู้ป่วยให้ปลอดภัยได้ต่อไป

บทความนี้ผู้เขียนในฐานะเป็นครูพยาบาลคนหนึ่งที่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นพยาบาลวิชาชีพในระบบบริการมานานถึง 19 ปี และได้ติดตามการเปลี่ยนแปลงในระบบการดูแลด้าน



ผลงานวิจัยเรื่อง

วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วยและการพัฒนา

วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย



นำมาใช้ในการเรียนการสอน
วิชาการบริหารการพยาบาล



กอบทเรียนการพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยง
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะเยา

มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ที่ 5.1.4 ให้มี
การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์
มาตรฐาน อยู่ 5 ระดับ คือให้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความ
เสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือ
คณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางใน
การบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือ
ความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของ
ปัจจัยเสี่ยง โดยให้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนต้องกำหนดมาตรการหรือ
แผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคคลทุกระดับในด้านการบริหารความ
เสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือ ป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นให้เป็นรูปธรรม ตลอดจน
ให้มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และให้มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผน
บริหารความเสี่ยง ตลอดจนให้มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหาร
ความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะเยา ได้ เล็งเห็นถึงความจำเป็นดังกล่าว จึงได้
ดำเนินการพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยงขึ้นมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบันจึงสรุ
บทเรียนการพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยแบ่งการถอดบทเรียนออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ปี พ.ศ. 2549 เป็นระยะเริ่มต้นของการพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยงซึ่งในปี
พ.ศ. 2549 ยังไม่ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
การดำเนินงานของวิทยาลัยในขณะนั้นได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการนำ
ระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารการศึกษาของสถาบันที่ผลิตบุคลากรทางด้านสุขภาพ
ให้ออกไปสู่ระบบสุขภาพที่มีพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการนำระบบบริหาร
ความเสี่ยงความปลอดภัยมาใช้จัดการคุณภาพ ในสถาบันการศึกษาพยาบาล ที่มีการจัดการ
เรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ กับผู้ป่วยจริง มีความจำเป็นต้องหันมาให้ความสนใจใน
ระบบการบริหารความปลอดภัยของผู้ป่วยของโรงพยาบาลที่เป็นแหล่งฝึก ตลอดจนนำแนวคิด
กระบวนการและแนวปฏิบัติความปลอดภัยทางคลินิกของผู้ป่วย ไปสู่การปฏิบัติ และเข้าไปเรียนรู้
แลกเปลี่ยน ตลอดจนสอนให้นักศึกษาพยาบาลได้เรียนรู้ในเรื่องความปลอดภัยของผู้ป่วยในสถานการณ์
จริง เพื่อหล่อหลอมให้นักศึกษาพยาบาลได้ให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยของผู้ป่วยและมี
ทักษะที่มีความไว้อย่างเพียงพอที่จะประเมินความปลอดภัยของผู้ป่วยได้อย่างแม่นยำ ถกตั้งและ



การพัฒนาการปฏิบัติงานที่ดี (Good Practice)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ 5.1.4

มีการนำระบบบริหารความเสี่ยง

มาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

จัดทำโดย

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ปีการศึกษา 2550

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะเยา

สถาบันพระบรมราชชนก



แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การบริหาร

● ● ● ความเสี่ยงกับวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนียะลา.



แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การบริหารความเสี่ยง

กับวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรี.



แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การบริหาร

ความเสี่ยงกับสถาบันการศึกษาในเวทีนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี



ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง

ลำดับ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ การบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย	ผลงานที่ปฏิบัติได้ ปีการศึกษา				
			2549	2550	2551	2552	2553
1.	ระดับคุณภาพการบริหาร ความเสี่ยงตามเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2549-2552	5 ระดับ	5 ระดับ	5 ระดับ	5 ระดับ	5 ระดับ	-

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ



มีนโยบายชัดเจน
มีการกำกับติดตามต่อเนื่อง
สนับสนุนงบประมาณ
ตอบสนองแก้ไขปัญหาต่ออุบัติการณ์ความเสี่ยง

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ



บุคลากรให้ความร่วมมือในการ ค้นหา วิเคราะห์ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
ของหน่วยงาน รายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยงวิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุของ
อุบัติการณ์ความเสี่ยง และให้ข้อคิดเห็นต่อการพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยง

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ



นักศึกษาให้ความร่วมมือในการค้นหาความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมในชั้นปี
ในครอบครัวเดียวกัน ในผู้ป่วย กำหนดแนวทางการป้องกัน และรายงาน
อุบัติการณ์ความเสี่ยง ค้นหาสาเหตุและให้ข้อคิดเห็นต่อการพัฒนาระบบ
บริหารความเสี่ยง

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ



การได้รับ
ความ
ร่วมมือจาก
องค์กร
ภายนอก



**ปัจจัยแห่ง
ความสำเร็จ
อื่น ๆ**

มีการเตรียม
ความพร้อม
ของบุคลากร
ให้มีความรู้
ความเข้าใจ
และให้มี
ทัศนคติที่ดี
ต่อการ
บริหารความ
เสี่ยง อย่าง
ต่อเนื่อง

มีการสื่อสาร
อุบัติการณ์
ความเสี่ยง
และการแก้ไข
ปัญหาให้กับ
บุคลากร
นักศึกษาอย่าง
ต่อเนื่อง

มีความมุ่งมั่น
ทุ่มเท ของ
คณะกรรมการ
บริหารความ
เสี่ยง

มีระบบติดตาม รายงาน
อุบัติการณ์ความเสี่ยงอย่าง
ต่อเนื่องประจำทุกเดือน

มีระบบการค้นหา
ความเสี่ยง ที่
ครอบคลุม
กระบวนการงานของ
หน่วยงานย่อยและมี
การจัดทำแผนบริหาร
ความเสี่ยงตามความ
รุนแรง

ขอขอบคุณ

