

ศึกษาระบบการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ

สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

พร บุญมี พย.ม.* พรรณี ไพศาลทักษิณ ปศด. **

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ สถาบันพระบรมราชชนก ประชากรคือคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 62 คน เครื่องมือวิจัยคือแบบสอบถาม ระบบการประเมินคุณภาพภายใน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิดเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์และการปรับปรุงแก้ไข เป็นข้อคำถามเชิงบวกแบบประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ ผ่านการตรวจสอบคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา และค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม มีค่าเท่ากับ 0.94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

ระบบประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.07$, $SD=0.53$) โดยพบว่าด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านปรับปรุงอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{x}=4.14$, $SD=0.54$, $\bar{x}=4.12$, $SD=0.55$, $\bar{x}=4.22$, $SD=0.57$, $\bar{x}=3.79$, $SD=0.83$)

1. ด้านปัจจัยนำเข้า ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยการกำหนดคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามระบบประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=4.45$, $SD=0.80$) ส่วนข้อที่ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมิน ระบุเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงผลการดำเนินงานครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ($\bar{x}=3.97$, $SD=0.77$)

2. ด้านกระบวนการได้ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยคณะประเมินคุณภาพภายใน มีความเป็นกัลยาณมิตรมีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x}=4.48$, $SD=0.74$) ส่วนข้อที่ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับประเมินไปให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในก่อนวันทำการประเมินคุณภาพไม่น้อยกว่า 4 สัปดาห์ ($\bar{x}=3.59$, $SD=0.97$)

3. ด้านผลผลิตได้ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยการรายงานผลการประเมินมีการเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายในวิทยาลัย ประธานวิทยาลัยเครือข่ายและสถาบันพระบรมราชชนก ได้รับทราบภายในเวลา 60 วันหลังสิ้นสุดการประเมินคุณภาพภายในมีค่าคะแนนเฉลี่ย

สูงสุด ($\bar{x}=4.32$, $SD=0.68$) รองลงมาคือ การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามระบบ CHE QA ส่ง สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด ($\bar{x}=4.32$, $SD=0.65$)

4. ด้านการปรับปรุงแก้ไขได้ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยการรายงานผลการประเมินมีการเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายในวิทยาลัย มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}=3.84$, $SD=0.93$) ส่วนข้อที่ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การประเมินประสิทธิภาพของระบบและกลไกการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่าย ($\bar{x}=3.75$, $SD=1.02$)

คำสำคัญ: ระบบ การประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ

* พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพรัตน์ จังหวัดพะเยา

** พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

**The Study on the Internal Quality Assessment System
at Northern College network of Boromarajonani College of Nursing**

Phorn Boonmee, RN, MNS * Pannee Paisarntuksin, RN, Ph.D**

Abstract

This descriptive research methodology aims to study the internal assessment system Northern College network of Boromarajonani College of Nursing. The Population is evaluated by the committee and responsible for the quality assurance of the college network region 2012 academic year, 62 population. Data were collected using method questionnaires which developed in the framework of the system consists of inputs, process and output, consists of 5 levels questions positively all 42 questions and content validity to determine, the reliability was 0.94. The data were analyzed by frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results showed that

Internal quality assessment system at a high level ($\bar{X}=4.07, SD=0.53$) was found to have input, the processes, the output and improvement at a high level all ($\bar{X}=4.14, SD=0.54, \bar{X}=4.12, SD=0.55, \bar{X}=4.22, SD=0.57, \bar{X}=3.79, SD=0.83$)

1. The input to the average level in all by the committee responsible for the implementation of the system of quality assessment within the college network, the average maximum ($\bar{X}=4.45, SD=0.80$) contributing to the average minimum is self assessment report of the College to receive. Assessment to the reference documents were complete and current performance ($\bar{X}=3.97, SD=0.77$).

2. The process of the average level in all by the internal quality assessment. A good friend with the average maximum ($\bar{X}=4.48, SD=0.74$) contributing to the average minimum is to report self-assessment of the college's evaluation to the internal quality assessment before the assessment. with no less than 4 weeks ($\bar{X}=3.59, SD=.97$).

3. The output is the average productivity level in all. The assessment report is published to all relevant parties within the college. President of the College and Institute Praboromarajchanok network. Received within 60 days after the end of the assessment within the average maximum ($\bar{X}=4.32, SD=0.68$) is lower. Reporting quality assessment within a Ska CHE QA system. Within the time limit ($\bar{X}=4.32, SD=.65$).

4. The improvement fixed the average level in all. The assessment report is published to all relevant parties within the college. Has the highest average ($\bar{X} = 3.84$, $SD = 0.93$) and the average value was minimal. To evaluate the performance of systems and mechanisms to evaluate the quality of the college network ($\bar{X} = 3.75$, $SD = 1.02$.)

Keywords : system Evaluation , Internal Quality Assessment , Northern College network

* Register nurses of special expertise at Boromarajonani College of Nursing Phayao

** Register nurses of special expertise at Boromarajonani College of Nursing Lampang City

ความสำคัญและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดให้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนทั้งนี้จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษายภายในก็เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันตามระบบ และกลไกที่สถาบันนั้นๆ ได้กำหนดขึ้นทั้งนี้เพื่อให้สถาบันได้ทราบสถานภาพที่แท้จริงอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง' การประเมินคุณภาพภายใน ที่มีประสิทธิภาพนั้นผู้ประเมินและสถาบันที่รับการประเมินจำเป็นต้องทำหน้าที่ตามบทบาทของตนเองได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาพ.ศ.2553ซึ่งการประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ กำหนด สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา'

ปีการศึกษา 2554 สถาบันพระบรมราชชนกได้กำหนดให้วิทยาลัยในสังกัดทุกแห่งมีการประเมินคุณภาพภายในโดยเครือข่ายเอง ซึ่งวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือประกอบด้วย 7วิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี พิชญ์โลก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปางวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของเครือข่ายภาคเหนือและรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) โดยแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นมาเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายเป็นไปตามระบบที่กำหนด ทั้งนี้ให้การดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายใน ที่สำนักงานการอุดมศึกษากำหนด^๑ ระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดีจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบการประเมินภายใน (internal evaluation) ที่สามารถสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ได้อย่างเหมาะสม^๓ ซึ่งระบบการประเมินคุณภาพภายในหมายถึง ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายในของเครือข่ายภาคเหนือประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า (input) ได้แก่ นโยบาย คู่มือประเมินคุณภาพภายใน คณะกรรมการประกันคุณภาพ รายงานการประเมินตนเอง คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระบบข้อมูลและประมวลผล 2) ด้านกระบวนการ (process) ได้แก่ การวางแผนการประเมินคุณภาพ การดำเนินการประเมินคุณภาพ การตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพ การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ การเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพ และ 3) ผลของการดำเนินงาน (output/outcome) ได้แก่ รายงานผลการประเมินคุณภาพ การใช้ผลการประเมินคุณภาพ การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุง และการประเมินอภิมาน

วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือได้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับเครือข่ายมาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2554 ได้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับเครือข่ายเช่นเดียวกัน ตลอดระยะที่มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับเครือข่าย ยังไม่เคยมีการศึกษาระบบการประเมินคุณภาพภายในของเครือข่าย ทางผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยผลการวิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาระบบการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยใช้แนวคิดการประเมินเชิงระบบ (Systemic Approach) ในการประเมินระบบประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมทั้ง 1) ปัจจัยนำเข้า(input) ได้แก่ นโยบาย คู่มือประเมินคุณภาพภายใน คณะกรรมการประกันคุณภาพ รายงานการประเมินตนเอง คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระบบข้อมูลและประมวลผล 2) ด้านกระบวนการ (process) ได้แก่ การวางแผนการประเมินคุณภาพ การดำเนินการประเมินคุณภาพ การตรวจสอบผลการประเมิน

คุณภาพ การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ การเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพ และ 3) ผลของการดำเนินงาน (output/outcome) ได้แก่ รายงานผลการประเมินคุณภาพ การใช้ผลการประเมินคุณภาพ การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุง และการประเมินอภิมาน มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดที่สำคัญของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาระบบการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คณะกรรมการประกันคุณภาพ ผู้ประเมินคุณภาพภายใน และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 7 วิทยาลัย ๆ ละ 10 คน รวม 70 คน ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร พิษณุโลก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยาและวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์และขั้นตอนของการทำวิจัยให้แก่กลุ่มประชากรทราบ และอธิบายให้เข้าใจถึงการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสมัครใจ กลุ่มประชากรสามารถปฏิเสธการเข้าร่วมการวิจัยจะไม่มีผลใด ๆ ต่อการทำงานในวิทยาลัย นอกจากนี้ยังชี้แจงว่าข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะเก็บความเป็นความลับ จะนำเสนอในภาพรวมและนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น และยึดหลักการปฏิบัติจริยธรรมในการศึกษาวิจัยในมนุษย์

เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถามเรื่อง ระบบการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดเชิงระบบ ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตและจากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายใน แนวปฏิบัติที่ดีของระบบการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาแห่งชาติลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราวัด 5 ระดับคือ มากที่สุด (3.51-4.50 คะแนน) มาก (2.51-3.50 คะแนน) ปานกลาง (คะแนน 1.51-2.50) และ ระดับน้อย (คะแนน 1.00-1.50) จำนวนทั้งหมด 42 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับอาจารย์ในวิทยาลัยที่มีลักษณะเดียวกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค ได้ค่าเท่ากับ 0.94

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือทั้ง 7 แห่ง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 62 คน จากที่ส่ง 70 คน คิดเป็นร้อยละ 88.57 จากนั้นผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม และนำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การแจกแจงค่า ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศจริง ร้อยละ 93.50 อายุเฉลี่ย 45.03 ปี ตำแหน่งรองผู้อำนวยการร้อยละ 32.80 ระดับการศึกษาปริญญาโท ร้อยละ 67.70

2. ระบบประเมินคุณภาพภายใน

2.1 ระบบประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกพบว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07, SD=0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Output) และด้านปรับปรุง (Feedback) อยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X}=4.14, SD=0.54, \bar{X}=4.12, SD=0.55, \bar{X}=4.22, SD=0.57, \bar{X}=3.79, SD=0.83$) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการศึกษาระบบการประเมินคุณภาพภายใน
จำแนกตามรายได้

ระบบการประเมินคุณภาพภายใน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านปัจจัยนำเข้า	4.14	0.54	มาก
ด้านกระบวนการ	4.12	0.55	มาก
ด้านผลผลิต	4.22	0.57	มาก
ด้านการปรับปรุงแก้ไข	3.79	0.83	มาก
เฉลี่ยรวม	4.07	0.53	มาก

2.2 ระบบประเมินคุณภาพภายใน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยพบว่าการกำหนดคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามระบบประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายได้คะแนนสูงสุด ($\bar{X}=4.45, SD=0.80$) และรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมิน มีการระบุเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงผลการดำเนินงานครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน คะแนนได้น้อยที่สุด ($\bar{X}=3.97, SD=0.77$) ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาระบบการประเมินคุณภาพภายในด้านปัจจัยนำเข้า จำแนกรายข้อ

ระบบการประเมินคุณภาพภายใน ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. มีการกำหนดนโยบายการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.20	1.09	มาก
2. มีการจัดทำระบบและกลไกการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยเครือข่ายอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.13	1.09	มาก
3. มีการจัดทำคู่มือประเมินคุณภาพภายใน	4.26	1.09	มาก
4. มีการกำหนดคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามระบบประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่าย	4.45	0.80	มาก
5. คณะกรรมการประกันคุณภาพมีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผน ดำเนินการตามระบบการประเมินคุณภาพภายใน	4.08	0.86	มาก
6. แผนการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายมีรายละเอียดของกิจกรรมและการเบิกจ่ายงบประมาณที่ชัดเจน	4.06	0.79	มาก
7. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่วิทยาลัยเครือข่ายแต่งตั้ง มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์สกอ.	4.37	0.77	มาก
8. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่เข้ามาประเมินคุณภาพภายในแต่ละวิทยาลัย เป็นไปตามรายชื่อที่ได้รับการแต่งตั้งจากสถาบันพระบรมราชชนก	4.18	0.76	มาก
9. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่จะเข้าประเมินในแต่ละวิทยาลัยมีจำนวนเหมาะสมและเพียงพอ	4.15	0.76	มาก
10. รายงานประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมิน มีข้อมูลเบื้องต้นของวิทยาลัย ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	4.10	0.70	มาก
11. รายงานประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมินมีข้อมูลพื้นฐาน (common data set) ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	3.98	0.69	มาก
12. รายงานประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมินมีการเสนอผลการ	4.03	0.75	มาก

ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบชุดเจนครบถ้วน

13.รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมินมีการสรุปผลการประเมินตามเกณฑ์และสรุปผลการประเมินเทียบกับเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพครบถ้วน ถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้

14.รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมินมีการเสนอ จุดแข็ง จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาในแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพไว้ชัดเจนตรงประเด็น และนำไปปฏิบัติได้จริง

15.รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมิน ระบุเอกสาร หลักฐานที่ใช้อ้างอิงผลการดำเนินงานครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

เฉลี่ยรวม	4.14	0.54	มาก
-----------	------	------	-----

2.3ระบบการประเมินคุณภาพภายในด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับมาก ทุกข้อโดยพบว่า คณะประเมินคุณภาพภายใน มีความเป็นกัลยาณมิตรคะแนนมากที่สุด ($\bar{X}=4.48$, $SD=0.74$) และมีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับประเมินไปให้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในก่อนวันทำการประเมินคุณภาพไม่น้อยกว่า 4 สัปดาห์ ได้ คะแนนน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.59$, $SD=0.97$) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ด้านกระบวนการ จำแนกรายข้อ

ระบบการประเมินคุณภาพภายในด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.ผู้รับผิดชอบโครงการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายส่ง โครงการและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในไปให้แต่ละ วิทยาลัยได้รับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 2 อาทิตย์	3.96	0.89	มาก
2.มีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพภายในตามกำหนดช่วงเวลาที่ผ่านไป ตามข้อตกลงร่วมกันของคณะกรรมการเครือข่าย	3.95	0.76	มาก
3.มีการกำหนดจำนวนวันในการรับประเมินคุณภาพภายในที่เหมาะสม	4.03	0.80	มาก
4.มีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับประเมินไปให้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในก่อนวันทำการประเมินคุณภาพไม่ น้อยกว่า 4 สัปดาห์	3.59	0.97	มาก

5.คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประสานกับผู้รับการประเมินเพื่อ แจ้งกำหนดการประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ สัปดาห์	4.10	0.76	มาก
6.วิทยาลัยที่รับประเมินมีการเตรียมความพร้อมในการรับประเมินคุณภาพ	4.13	0.74	มาก
7.คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในนัดประชุมทีมเพื่อวางแผนการ ประเมินและมอบหมายงาน	4.02	0.72	มาก
8.ประธานคณะกรรมการประเมินมีการมอบหมายความรับผิดชอบในการ ประเมินแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจน	4.16	0.86	มาก
9.มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานเพื่อทราบวัตถุประสงค์ของ การประเมินและวิธีการประเมินในวันแรกของการตรวจเยี่ยม (Open meeting)	4.44	0.79	มาก
10.คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มีความรู้ความเข้าใจองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพ	4.00	0.70	มาก
11.คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบถึงผลการดำเนินงาน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กำหนด	4.19	0.65	มาก
12.คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เทคนิคที่หลากหลายและเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล	4.11	0.74	มาก
13.คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน นำข้อค้นพบหรือข้อมูลที่ได้ ทั้งหมดมารวบรวมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการ ประเมิน	4.18	0.80	มาก
14.คณะประเมินคุณภาพภายใน ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวคิดที่นำไปสู่การ ปฏิบัติได้ชัดเจนและเป็นประโยชน์	4.08	0.66	มาก
15.คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมเพื่อสรุปผลในการประเมิน ของแต่ละวัน	4.13	0.82	มาก
16.มีการรายงานผลการประเมินขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการ โดยให้ ผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมรับฟังและซักถาม (Close meeting)	4.40	0.73	มาก
17.คณะประเมินคุณภาพภายใน มีความเป็นกัลยาณมิตร	4.48	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.12	0.55	มาก

2.4 ระบบการประเมินคุณภาพภายในด้านผลผลิต (output) อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การรายงานผลการประเมินมีการเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้อง

ทุกฝ่ายภายในวิทยาลัย ประธานวิทยาลัยเครือข่ายและสถาบันพระบรมราชชนก ได้รับทราบ ภายในเวลา 60 วันหลังสิ้นสุดการประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X}=4.32, SD=0.68$) รองลงมาคือ การ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามระบบ CHE QA ส่ง สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด ($\bar{X}=4.32, SD=0.65$) ตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ด้านผลผลิต จำแนกรายข้อ

ระบบการประเมินคุณภาพภายในด้านผลผลิต	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.รายงานผลการประเมินคุณภาพสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ	4.23	0.64	มาก
2.รายงานผลการประเมินให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.16	0.63	มาก
3.รายงานผลการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในทุกองค์ประกอบที่ไม่ได้มาตรฐานและวิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)	4.11	0.81	มาก
4.รายงานผลการประเมินมีการเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายใน วิทยาลัย ประธานวิทยาลัยเครือข่ายและสถาบันพระบรมราชชนก ได้รับทราบภายในเวลา 60 วันหลังสิ้นสุดการประเมินคุณภาพภายใน	4.32	0.68	มาก
5.การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามระบบ CHE QA ส่ง สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด	4.32	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.22	0.57	มาก

2.5 ระบบประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับปรุงแก้ไข (Feedback) ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การรายงานผลการประเมินที่มีการเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายในวิทยาลัย ($\bar{X}=3.84, SD=0.93$) ส่วนข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ การประเมินประสิทธิภาพของระบบและกลไกการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่าย ($\bar{X}=3.75, SD=1.02$) ตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา ระบบการประเมินคุณภาพภายใน
ด้านการปรับปรุงแก้ไขจำแนกรายข้อ

ระบบการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับปรุงแก้ไข	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.มีการนำรายงานผลการประเมินของแต่ละวิทยาลัยในเครือข่ายมาประเมินคุณภาพของผลการประเมิน(ประเมินอธิมาน)	3.77	0.92	มาก
2.มีการประเมินประสิทธิภาพของระบบและกลไกการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่าย	3.75	1.02	มาก
3.มีการร่วมกันถอดบทเรียน ภายหลังจากการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่าย เพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	3.79	0.86	มาก
4.มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของเครือข่ายมาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไขในแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยเครือข่ายในปีงบประมาณต่อไป	3.84	0.93	มาก
เฉลี่ยรวม	3.79	0.83	มาก

อภิปรายผล

การวิจัยระบบประเมินคุณภาพภายใน ของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกโดยผลการวิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

1.ระบบประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07, SD=0.53$) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยการประเมินระบบการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่าผู้ประเมินคุณภาพภายในและผู้รับการประเมินคุณภาพภายในมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบประเมินคุณภาพภายในโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก⁴ และสอดคล้องกับผลการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ที่พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุขในภาพรวมอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 61.31เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการควบคุมคุณภาพมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 59.34 ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 75.74 และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 56.07 และพบว่าวิทยาลัย

สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก⁵ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านปรับปรุงอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{x}=4.14, SD=0.54, \bar{x}=4.12, SD=0.55, \bar{x}=4.22, SD=0.57, \bar{x}=3.79, SD=0.83$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถาบันพระบรมราชชนกได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาโดยถือเป็นหนึ่งในเครื่องมือการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา และผลการประเมินคุณภาพภายในทั้งในระดับผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินโดยเครือข่าย และผลการประเมินโดยสถาบันพระบรมราชชนก ตลอดจนผลการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) วิทยาลัยแต่ละแห่งได้นำมาพิจารณากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยการพัฒนาดังกล่าวจะอยู่บนพื้นฐานของความช่วยเหลือ เกื้อกูลในรูปแบบเครือข่ายวิทยาลัยภาค ซึ่งทำให้วิทยาลัยในแต่ละเครือข่ายมีการพัฒนาคุณภาพไปพร้อม ๆ กัน นอกจากนี้อาจเนื่องมาจาก สถาบันพระบรมราชชนกได้ใช้เครือข่ายวิทยาลัยภาคเป็นกลไกในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้วิทยาลัยในแต่ละภาคเป็นศูนย์กลางการดำเนินงานประกันคุณภาพ⁶ และสถาบันพระบรมราชชนกยังได้จัดทำหลักสูตรอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน โดยให้วิทยาลัยส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในซึ่งเป็นหลักสูตรของ สำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยการดำเนินการจัดอบรมมีความครอบคลุมทุกเครือข่าย และในปีการศึกษา 2554 วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือได้มีการจัดทำโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในให้กับอาจารย์ที่ยังไม่ผ่านอบรม โดยใช้หลักสูตรอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในของ สำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติเช่นเดียวกัน⁶

เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้ารายข้อพบว่ากิจกรรมการกำหนดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินการตามระบบประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายได้คะแนนสูงสุด ($\bar{x}=4.45, SD=0.80$) ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมาสถาบันพระบรมราชชนกได้กำหนดให้วิทยาลัยเครือข่ายมีการประเมินคุณภาพภายในเอง โดยให้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในเองปีเว้นปีมาอย่างต่อเนื่อง และวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือได้กำหนดให้มีคณะกรรมการวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ประกอบด้วย คณะกรรมการด้านอำนวยการ คณะกรรมการด้านวิชาการ คณะกรรมการด้านบริการวิชาการ คณะกรรมการด้านกิจการนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการด้านการวิจัย

และคณะกรรมการประกันคุณภาพ⁷ ส่วนการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมิน มีการระบุเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงผลการดำเนินงานครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ได้คะแนนได้น้อยที่สุด ($\bar{X}=3.97, SD=0.77$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากวิธีการได้มาของรายงานประเมินตนเองของแต่ละวิทยาลัยมีความแตกต่างกัน ในวิทยาลัยบางแห่งให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพเป็นผู้เขียนรายงานประเมินตนเองด้วยตนเอง ขณะที่บางวิทยาลัยให้ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของวิทยาลัยเป็นผู้ร่างรายงานประเมินตนเอง และจัดให้มีกิจกรรมการวิพากษ์รายงานประเมินตนเองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนั้นคุณภาพของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับการประเมิน ที่มีระบุเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงผลการดำเนินงานครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน จึงได้คะแนนได้น้อยที่สุดและถือเป็นโอกาสพัฒนาของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือที่ควรมีการทบทวนระบบการได้มาซึ่งรายงานประเมินตนเองของสถาบันรวมทั้งการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและการพัฒนาทักษะการเขียนรายงานประเมินตนเองของผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพของวิทยาลัยเครือข่ายด้วย

ระบบการประเมินคุณภาพภายในด้านกระบวนการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยพบว่า คณะประเมินคุณภาพภายใน มีความเป็นกัลยาณมิตรคะแนนมากที่สุด ($\bar{X}=4.48, SD=0.74$) ทั้งนี้เนื่องมาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนใหญ่มาจากอาจารย์ที่เป็นตัวแทนของแต่ละวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ ซึ่งผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในมาแล้วและคณะกรรมการประเมินส่วนใหญ่มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องส่วนการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยที่รับประเมินไปให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในก่อนวันทำการประเมินคุณภาพไม่น้อยกว่า 4 สัปดาห์ ได้คะแนนน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.59, SD=0.97$) ผลการวิจัยดังกล่าวสะท้อนถึงการจัดส่งรายงานประเมินตนเองของแต่ละวิทยาลัยไปให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพช้ากว่าเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องมาจาก การได้มาซึ่งรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัย มีความเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายคน ที่ต้องมีการประสานการส่งต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ซึ่งต้องใช้เวลาในการรวบรวม ประกอบกับภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้รวบรวมรายงานประเมินตนเองของวิทยาลัยมีมาก ต้องทำหน้าที่ทั้งในด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภาระงานในด้านการบริหารจัดการ อย่างไรก็ตามผลการศึกษาดังกล่าวคณะกรรมการเครือข่ายภาคเหนือและคณะกรรมการประกันคุณภาพของเครือข่ายภาคเหนือ ควรมีการทบทวนและกำหนดนโยบายในการจัดส่งรายงานประเมินตนเองของสถาบันตามเวลาที่กำหนดต่อไป

ระบบการประเมินคุณภาพภายใน ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา การอภิmannผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก พบว่า และการประเมินอภิมannผลการประเมินคุณภาพภายใน ภาพรวมพบว่าวิทยาลัยเกินกว่าครึ่งมีการผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 64.87) โดยเครือข่ายภาคเหนืออยู่ในระดับดีทุกวิทยาลัย (ร้อยละ 100) ⁸ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การรายงานผลการประเมินมีการเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายในวิทยาลัย ประธานวิทยาลัยเครือข่ายและสถาบันพระบรมราชชนก ได้รับทราบภายในเวลา 60 วันหลังสิ้นสุดการประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X}=4.32, SD=0.68$) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เคลส ⁹ ที่เสนอว่าการนำวิธีการประเมินไปใช้ในสถาบัน จะต้องทำให้นุ้คตการเกิดแรงจูงในภายใน ที่ต้องการปรับปรุงและพัฒนางานให้ก้าวหน้า โดยจัดให้มีการให้ความรู้ หรือคำปรึกษาเกี่ยวกับเป้าหมายการประเมิน วิธีการประเมิน เพื่อให้ทุกคนที่เกี่ยวข้อง ฐัฐักมีส่วนร่วมและทำให้ผลการประเมินเกิดประโยชน์เต็มที่ รองลงมาคือ การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามระบบ CHE QA ส่ง สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด ($\bar{X}=4.32, SD=0.65$) อภิปราชได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดให้สถาบันการศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน¹

ระบบประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับปรุงแก้ไขทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การรายงานผลการประเมินมีการเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายในวิทยาลัย ($\bar{X}=3.84, SD=0.93$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก วิทยาลัยในเครือข่ายภาคเหนือมีการกำหนดโครงสร้างองค์กรและมีผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนในการทำหน้าที่ ให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในมีการขับเคลื่อนให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด และเกณฑ์คุณภาพของตัวบ่งชี้ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อที่ 4 กำหนดให้มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน¹ สอดคล้องกับแนวคิดของเดวิส ¹⁰ ได้กำหนดให้การเสนอผลการประเมินและการนำผลการประเมินไปพัฒนาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของระบบการประเมินคุณภาพ

ส่วนข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ การประเมินประสิทธิภาพของระบบและกลไกการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่าย ($\bar{X}=3.75, SD=1.02$) ซึ่งสะท้อนถึงโอกาสพัฒนาของของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือที่จำเป็นต้องมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบและกลไกการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายต่อไป

ข้อเสนอแนะการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ทบทวนความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาทักษะการเขียนรายการประเมินตนเองให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ทบทวนนโยบายการจัดส่งรายงานประเมินตนเองให้กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในให้ได้ตามเวลาที่กำหนด
3. ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพของระบบและกลไกการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่าย

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

ศึกษาประสิทธิภาพ ประสิทธิผลระบบการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ตามการรับรู้ของผู้ประเมินคุณภาพภายในและผู้บริหารประเมินคุณภาพภายใน

เอกสารอ้างอิง

- 1 สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาแห่งชาติ. (2553). **คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553** .กรุงเทพฯ ฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- 2 เพ็ญศรี ทองเพชรและคณะ. (2554). “ สภาพการดำเนินงานประกันภาพการศึกษาใน สถานศึกษาของวิทยาลัยในสังกัด กระทรวงสาธารณสุข” วารสารการพยาบาลและการ ศึกษา.ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2554.หน้าที่ 23-25.
- 3 สถาบันพระบรมราชชนก.(2555) . **คู่มือการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยในสังกัด สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ฉบับปรับปรุง พฤษภาคม 2555**. นนทบุรี : เอกสารเย็บเล่ม.
- 4 สำนักงานคณะกรรมการการการอุดมศึกษา. (2550).**คู่มือฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ ฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- 5 กันขปริณ ทองสามสีและคณะ. (2551). การประเมินระบบการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษย์ ศาสตร์. ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 เม.ย.-มิ.ย. 2554. หน้าที่ 239-253.

- 6 พร บุญมี. (2553). รายงานสรุปผลการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน สถาบันพระบรมราชชนก ปีการศึกษา 2553. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะยา.พะเยา: เอกสารเขียนเล่ม.
- 7 วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ. (2554). แผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัย เครือข่ายภาคเหนือ (2554-2558) ฉบับทบทวนปี งบประมาณ 2554. นครสวรรค์ : เอกสารเขียนเล่ม.
- 8 ลิลลี่ ศิริพรและเบญจวรรณ ทิมสุวรรณ. (2555). “การอภิmannผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก” .วารสารการพยาบาลและการศึกษา. ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2555.หน้า ที่ 55-76.
- 9 Kells,H.,R.(1981). *"Some Theoretical and Practical Suggesstion for Institutional Assessment"* In **Institutional Assessment for Self-Assessment:New Directions for Institutional Resesarch**.PP15-25. London:Jossey-Bass.
- 10 Davis, E. (Ed.) (1980). **Teachers as curriculum evaluators**. Sydney. George Allen and Unwin.